

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

МОСКОВСКИЙ ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ АСТРОФИЗИКИ И КВАНТОВОЙ
ТЕОРИИ ПОЛЯ

R-матричнозначные пары Лакса для систем Калоджеро-Мозера

Выпускная квалификационная работа на степень бакалавра

Выполнил:

студент 321 группы
Греков Андрей Михайлович

Научный руководитель:

д.ф.-м.н. Зотов Андрей Владимирович

Москва 2017

Аннотация

Для эллиптических систем Калоджеро-Мозера, построенных по $SO(2N)$, $SO(2N+1)$, $Sp(2N)$ и $BC(N)$ (для некоторых значений констант связи) системам корней, открытых в работе [4], мы построили пары Лакса нового типа, основанные на R -матричных операторах, действующих во вспомогательных квантовых пространствах. Количество квантовых пространств и их размерность зависит от констант связи гамильтониана.

Содержание

1	Введение	1
1.1	Ассоциативное уравнение Янга-Бакстера	1
1.2	R -матричная пара Лакса для $SL(N)$ системы Калоджеро-Мозера	2
1.3	Обычные пары Лакса для других систем корней	2
2	R-матричнозначные пары Лакса, которые можно получить редукцией из $SL(N)$ случая	3
2.1	$Sp(2N)$ R -матричнозначная пара Лакса с $2N$ квантовыми пространствами	3
2.2	$BC(N)$ R -матричнозначная пара Лакса для специальных значений констант с $2N+1$ квантовыми пространствами	4
3	R-матричнозначные пары Лакса с половинным набором квантовых пространств	5
3.1	$SO(2N)$ R -матричнозначная пара Лакса с N квантовыми пространствами	6
3.1.1	Доказательство для блока (11)	6
3.1.2	Доказательство для блока (12)	8
3.2	$SO(2N+1)$ R -матричнозначная пара Лакса с $N+1$ квантовыми пространствами	10
3.2.1	Доказательство для блока (11)	11
3.2.2	Доказательство для блока (12)	11
3.2.3	Доказательство для блока (13)	12
3.2.4	Доказательство для блока (33)	12
4	Квантовые R-матричнозначные пары Лакса	13
4.1	$SL(N)$ Квантовая R -матричнозначная пара Лакса	13
4.2	Квантовые R -матричные пары Лакса для других систем корней	14
5	Обсуждение и связь с другими системами	15
5.1	Квантовые интегралы движения	15
5.2	$SL(N)$ случай	15
5.2.1	R -матрицы пропорциональные P_{ab}	16
5.2.2	R -матрица Янга	16
5.2.3	Тригонометрическая R -матрица 4×4	16
5.3	Случай других систем корней	17
6	Заключение и подведение итогов	17
	Список литературы	17

1 Введение

В работе [1] была рассмотрена пара Лакса для эллиптической системы Калоджеро-Мозера нового типа. Функции Кронекера в ней были заменены квантовыми R -матрицами. В этой части работы мы кратко резюмируем этот результат.

1.1 Ассоциативное уравнение Янга-Бакстера

Мы будем рассматривать операторы, удовлетворяющие ассоциативному уравнению Янга-Бакстера, полученному в [9]:

$$R_{ab}^{\hbar} R_{bc}^{\hbar'} = R_{ac}^{\hbar'} R_{ab}^{\hbar - \hbar'} + R_{bc}^{\hbar' - \hbar} R_{ac}^{\hbar}$$

Где $R_{ab}^{\hbar} = R_{ab}^{\hbar}(q_a - q_b) \in \text{End}(V \otimes V \otimes \dots \otimes V)$, V - \tilde{N} -мерное векторное пространство. Имеется в виду, что R_{ab}^{\hbar} действует в "a" и "b" пространствах нетривиально, а в остальных единичной матрицей.

Оно является аналогом тождества ФЭЯ для функций Кронекера:

$$\phi(x, q_a - q_b)\phi(y, q_b - q_c) = \phi(x - y, q_a - q_b)\phi(y, q_a - q_c) + \phi(y - x, q_b - q_c)\phi(x, q_a - q_c)$$

Ему удовлетворяет широкий класс R-матриц. В работе [10] было показано, что ему удовлетворяет R-матрица Белавина:

$$R_{12}^{\hbar}(u) = \sum_{\alpha \in \mathbb{Z}_N \times \mathbb{Z}_N} \varphi_{\alpha}(u, \omega_{\alpha} + \hbar) T_{\alpha} \otimes T_{-\alpha}$$

Где T_{α} - генераторы синус-алгебры, $\omega_{\alpha} = \frac{\alpha_1 + \alpha_2 \tau}{N}$, и:

$$\varphi_{\alpha}(u, \omega_{\alpha} + \hbar) = e^{2\pi i u \partial_{\tau} \omega_{\alpha}} \phi(u, \omega_{\alpha} + \hbar)$$

Где ϕ - функция Кронекера.

Дифференцируя его по q_b и положив $\hbar' = \hbar$, мы получаем:

$$R_{ac}^{\hbar} F_{cb}^{\hbar} - F_{ac}^{\hbar} R_{cb}^{\hbar} = F_{cb}^0 R_{ab}^{\hbar} - R_{ab}^{\hbar} F_{ac}^0 \quad (1)$$

Где $F_{ab}^{\hbar}(u) = \partial_u R_{ab}^{\hbar}(u)$

Мы будем называть это уравнение "эллиптическим тождеством".

Можно заметить, что обычное уравнение Янга-Бакстера:

$$R_{12} R_{13} R_{23} = R_{23} R_{13} R_{12}$$

следует из ассоциативного (см. [1]), таким образом, объекты, которые мы будем рассматривать, автоматически являются R-матрицами.

Мы также будем предполагать выполненным следующие условие:

$$R_{ab}^{\hbar}(u) = -R_{ba}^{-\hbar}(-u)$$

Из которого следует симметрия $F_{ab}^0 : F_{ab}^0(q_a - q_b) = F_{ba}^0(q_b - q_a)$

И наконец, мы зафиксируем нормировку R_{ab}^{\hbar} , таким образом, что условие унитарности примет вид:

$$R_{ab}^{\hbar} R_{ba}^{\hbar} = \tilde{N}^2 (\wp(\tilde{N}\hbar) - \wp(q_a - q_b)) 1 \otimes 1 \quad (2)$$

1.2 R-матричная пара Лакса для SL(N) системы Калоджеро-Мозера

Рассмотрим R-матричнозначную пару Лакса для SL(N) системы Калоджеро-Мозера, полученную в [1]:

$$L = \sum_a p_a E_{aa} \otimes 1 + \nu \sum_{\{a,b\}} E_{ab} \otimes R_{ab}^{\hbar} = P + R, \quad (3)$$

$$M = \nu \sum_a E_{aa} \otimes (d_a + \mathcal{F}^0) + \nu \sum_{\{a,b\}} E_{ab} \otimes F_{ab}^{\hbar} = D + \mathcal{F} + F. \quad (4)$$

Где были введены новые обозначения:

$$d_a = - \sum_{\substack{c \\ c \neq a}} F_{ac}^0, \quad \mathcal{F}^0 = \frac{1}{2} \sum_{\{c,d\}} F_{cd}^0.$$

Она обобщает пару Лакса, полученную Кричвером [5]. Роль спектрального параметра играет постоянная Планка в R-матрице.

Уравнения движения в Лаксовой форме выглядят следующим образом:

$$\dot{L} = [L, M].$$

В работе [6] было показано, что следы степеней оператора L , как и раньше, дают коммутирующие интегралы движения системы Калоджеро-Мозера. В том числе $H = \frac{1}{2} Tr L^2$

1.3 Обычные пары Лакса для других систем корней

Цель этой работы найти обобщения вышеприведённой пары Лакса на другие системы корней. Для некоторых систем это уже было сделано: например, для BC(1) системы с 4 константами взаимодействия ответ был получен в работе [8].

В этой работе мы будем рассматривать гамильтониан следующего вида:

$$H = \frac{1}{2} \sum_{a=1}^N p_a^2 - \nu^2 \sum_{a < b}^N (\wp(q_a - q_b) + \wp(q_a + q_b)) - \mu^2 \sum_{a=1}^N \wp(2q_a) - g^2 \sum_{a=1}^N \wp(q_a) \quad (5)$$

С дополнительным ограничением на константы:

$$g(g^2 - 2\nu^2 + \nu\mu) = 0 \quad (6)$$

Мы попытаемся построить Лаксовы пары нового типа, беря за основу результат Д'Хокера и Фонга [2] для обычной пары Лаксы:

$$L = \begin{pmatrix} P + A & B_1 & C_1 \\ B_2 & -P + A^T & C_2 \\ C_2^T & C_1^T & 0 \end{pmatrix} \quad (7)$$

$$M = \begin{pmatrix} A' + d & B'_1 & C'_1 \\ B'_2 & A'^T + d & C'_2 \\ C'^T_2 & C'^T_1 & d_0 \end{pmatrix} \quad (8)$$

Где:

$$\begin{aligned} P_{ab} &= \delta_{ab} p_a \\ A_{ab} &= \nu(1 - \delta_{ab})\phi(q_a - q_b) \\ B_{1ab} &= \nu(1 - \delta_{ab})\phi(q_a + q_b) + \mu\delta_{ab}\phi(2q_a) \\ B_{2ab} &= \nu(1 - \delta_{ab})\phi(-q_a - q_b) + \mu\delta_{ab}\phi(-2q_a) \\ C_{1a} &= g\phi(q_a) \\ C_{2a} &= g\phi(-q_a) \\ d_a &= \frac{g^2}{\nu}\wp(q_a) + \mu\wp(2q_a) + \nu \sum_{b \neq a} (\wp(q_a - q_b) + \wp(q_a + q_b)) \\ d_0 &= 2\nu \sum_c \wp(q_c) \end{aligned}$$

2 R-матричнозначные пары Лакса, которые можно получить редукцией из $SL(N)$ случая

2.1 $Sp(2N)$ R-матричнозначная пара Лакса с $2N$ квантовыми пространствами

Из пары Лакса для $SL(N)$ системы Калоджеро-Мозера, мы можем получить пару Лакса для $Sp(2N)$ с $\mu = \nu$. Чтобы это сделать, рассмотрим $SL(2N)$ пару Лакса с координатами $u_i, i = 1 \dots 2N$, и импульсами $k_i, i = 1 \dots 2N$, и произведём редукцию:

$$\begin{aligned}k_i &= p_i, \quad i = 1 \dots N \\k_i &= -p_i, \quad i = N + 1 \dots 2N \\u_i &= q_i, \quad i = 1 \dots N \\u_i &= -q_i, \quad i = N + 1 \dots 2N\end{aligned}$$

Где q_i и p_i новые координаты и импульсы уже для $Sp(2N)$ системы Калоджеро-Мозера. Выписывая новую пару Лакса явно, получаем:

$$\mathcal{L} = \begin{pmatrix} P + A_1 & B_1 \\ B_2 & -P + A_2 \end{pmatrix} = \mathcal{P} + R \quad (9)$$

$$\mathcal{M} = \begin{pmatrix} A'_1 + D_1 + \mathcal{F} & B'_1 \\ B'_2 & A'_2 + D_2 + \mathcal{F} \end{pmatrix} = D + \mathcal{F} + F \quad (10)$$

Где:

$$\begin{aligned}
P &= \sum_a p_a E_{aa} \otimes 1 \\
A_1 &= \nu \sum_{\{a,b\}} E_{ab} \otimes R_{ab}^h(q_a - q_b) \\
A_2 &= \nu \sum_{\{a,b\}} E_{a+N,b+N} \otimes R_{a+N,b+N}^h(-q_a + q_b) \\
B_1 &= \nu \sum_{a,b} E_{a,b+N} \otimes R_{a,b+N}^h(q_a + q_b) \\
B_2 &= \nu \sum_{a,b} E_{a+N,b} \otimes R_{a+N,b}^h(-q_a - q_b) \\
A'_1 &= \nu \sum_{\{a,b\}} E_{ab} \otimes F_{ab}^h(q_a - q_b) \\
A'_2 &= \nu \sum_{\{a,b\}} E_{a+N,b+N} \otimes F_{a+N,b+N}^h(-q_a + q_b) \\
B'_1 &= \nu \sum_{a,b} E_{a,b+N} \otimes F_{a,b+N}^h(q_a + q_b) \\
B'_2 &= \nu \sum_{a,b} E_{a+N,b} \otimes F_{a+N,b}^h(-q_a - q_b) \\
D_1 &= \nu \sum_a E_{aa} \otimes d_a \\
D_2 &= \nu \sum_a E_{a+N,a+N} \otimes d_{a+N} \\
d_a &= - \sum_{\substack{c \\ c \neq a}} F_{ac}^0(q_a - q_c) - \sum_c F_{a,c+N}^0(q_a + q_c) \\
d_{a+N} &= - \sum_c F_{a+N,c}^0(q_a + q_c) - \sum_{\substack{c \\ c \neq a}} F_{a+N,c+N}^0(q_a - q_c) \\
\mathcal{F} &= \nu \sum_a E_{aa} \otimes \mathcal{F}^0 \\
\mathcal{F}^0 &= \frac{1}{2} \sum_{\{c,d\}} (F_{cd}^0(q_c - q_b) + F_{c+N,d+N}^0(q_c - q_d)) + \frac{1}{2} \sum_{c,d} (F_{c,d+N}^0(q_c + q_d) + F_{c+N,d}^0(q_c + q_d))
\end{aligned}$$

2.2 BC(N) R-матричнозначная пара Лакса для специальных значений констант с $2N+1$ квантовыми пространствами

Чтобы получить пару Лаксу BC(N) типа в частном случае $\mu = \nu$ и $g = \nu$ мы можем рассмотреть следующую редукцию SL(2N+1) пары Лакса:

$$\begin{aligned}
k_i &= p_i, \quad i = 1 \dots N \\
k_i &= -p_i, \quad i = N + 1 \dots 2N \\
u_i &= q_i, \quad i = 1 \dots N \\
u_i &= -q_i, \quad i = N + 1 \dots 2N \\
k_{2N+1} &= 0 \\
u_{2N+1} &= 0
\end{aligned}$$

BC(N) пара Лакса таким образом имеет вид:

$$\mathcal{L} = \begin{pmatrix} P + A_1 & B_1 & C_1 \\ B_2 & -P + A_2 & C_2 \\ C_2^T & C_1^T & 0 \end{pmatrix} \quad (11)$$

$$\mathcal{M} = \begin{pmatrix} A'_1 + D_1 + \mathcal{F} & B'_1 & C'_1 \\ B'_2 & A'_2 + D_2 + \mathcal{F} & C'_2 \\ C_2'^T & C_1'^T & D_3 + \mathcal{F} \end{pmatrix} \quad (12)$$

Где A , B и P такие же как в $\text{Sp}(2N)$ случае,

$$\begin{aligned} C_1 &= \nu \sum_a E_{a,2N+1} \otimes R_{a,2N+1}^h(q_a) \\ C_2 &= \nu \sum_a E_{a+N,2N+1} \otimes R_{a+N,2N+1}^h(-q_a) \\ C_1^T &= \nu \sum_a E_{2N+1,a+N} \otimes R_{2N+1,a+N}^h(q_a) \\ C_2^T &= \nu \sum_a E_{2N+1,a} \otimes R_{2N+1,a}^h(-q_a) \\ C_1' &= \nu \sum_a E_{a,2N+1} \otimes F_{a,2N+1}^h(q_a) \\ C_2' &= \nu \sum_a E_{a+N,2N+1} \otimes F_{a+N,2N+1}^h(-q_a) \\ C_1'^T &= \nu \sum_a E_{2N+1,a+N} \otimes F_{2N+1,a+N}^h(q_a) \\ C_2'^T &= \nu \sum_a E_{2N+1,a} \otimes F_{2N+1,a}^h(-q_a) \\ D_3 &= \nu E_{2N+1,2N+1} \otimes d_{2N+1} \\ d_{2N+1} &= - \sum_c F_{c,2N+1}^0(q_c) - \sum_c F_{c+N,2N+1}^0(q_c) \end{aligned}$$

А D и \mathcal{F} переопределены следующим образом:

$$\begin{aligned} d_a^{BC(N)} &= d_a^{Sp(2N)} - F_{a,2N+1}^0(q_a) \\ d_{a+N}^{BC(N)} &= d_{a+N}^{Sp(2N)} - F_{a+N,2N+1}^0(q_a) \\ \mathcal{F}_{BC(N)}^0 &= \mathcal{F}_{Sp(2N)}^0 - d_{2N+1} \end{aligned}$$

3 R-матричнозначные пары Лакса с половинным набором квантовых пространств

В предыдущей части мы рассматривали R-матричнозначные пары Лакса, получаемые редукцией. По сравнению с $\text{SL}(N)$ случаем они содержат удвоенное количество квантовых пространств. В этой части мы рассмотрим пары Лакса с тем же числом квантовых пространств, что и в $\text{SL}(N)$ случае. Нам пока удалось получить лишь случаи $\mu = 0$ и $g = \sqrt{2}\nu$.

3.1 SO(2N) R-матричнозначная пара Лакса с N квантовыми пространствами

R-матричная SO(2N) пара Лакса с N квантовыми пространствами имеет ту же блочную структуру что и в Sp(2N) случае с 2N пространствами (9), но теперь соответствующие блоки имеют вид:

$$\begin{aligned}
A_1 &= \nu \sum_{\{a,b\}} E_{ab} \otimes R_{ab}^h(q_a - q_b) \\
A_2 &= \nu \sum_{\{a,b\}} E_{a+N,b+N} \otimes R_{ab}^h(-q_a + q_b) \\
B_1 &= \nu \sum_{\{a,b\}} E_{a,b+N} \otimes R_{ab}^h(q_a + q_b) \\
B_2 &= \nu \sum_{\{a,b\}} E_{a+N,b} \otimes R_{ab}^h(-q_a - q_b) \\
A'_1 &= \nu \sum_{\{a,b\}} E_{ab} \otimes F_{ab}^h(q_a - q_b) \\
A'_2 &= \nu \sum_{\{a,b\}} E_{a+N,b+N} \otimes F_{ab}^h(-q_a + q_b) \\
B'_1 &= \nu \sum_{\{a,b\}} E_{a,b+N} \otimes F_{ab}^h(q_a + q_b) \\
B'_2 &= \nu \sum_{\{a,b\}} E_{a+N,b} \otimes F_{ab}^h(-q_a - q_b) \\
D_1 &= \nu \sum_a E_{aa} \otimes d_a \\
D_2 &= \nu \sum_a E_{a+N,a+N} \otimes d_a \\
d_a &= - \sum_{\substack{c \\ c \neq a}} (F_{ac}^0(q_a - q_c) + F_{ac}^0(q_a + q_c)) \\
\mathcal{F} &= \nu \sum_a E_{aa} \otimes \mathcal{F}^0 \\
\mathcal{F}^0 &= \frac{1}{2} \sum_{\{c,d\}} (F_{cd}^0(q_c - q_b) + F_{cd}^0(q_c + q_d))
\end{aligned}$$

Хотим обратить внимание, что в блоках B_1 и B_2 на диагонали теперь стоят нули.

3.1.1 Доказательство для блока (11)

Посчитаем коммутатор в правой стороне уравнения Лакса :

$$[L, M] = [\mathcal{P} + R, D + \mathcal{F} + F] = [\mathcal{P}, F] + [R, D] + [R, \mathcal{F}] + [R, F],$$

Вычислим его для блока (11):

Первое слагаемое равно:

$$\begin{aligned} [P, F] &= \sum_{\{a,b\}c} \nu p_c [E_{cc} \otimes 1, E_{ab} \otimes F_{ab}^h(q_a - q_b)] = \sum_{\{a,b\}c} \nu p_c (\delta_{ac} E_{cb} - \delta_{ac} E_{cb}) \otimes F_{ab}^h(q_a - q_b) = \\ &= \sum_{\{a,b\}} \nu (p_a - p_b) E_{ab} \otimes F_{ab}^h(q_a - q_b) = \sum_{\{a,b\}} \nu (\dot{q}_a - \dot{q}_b) E_{ab} \otimes F_{ab}^h(q_a - q_b), \end{aligned}$$

Второе слагаемое:

$$\begin{aligned} [R, D] &= \sum_{\{a,b\}} \nu^2 E_{ab} \otimes (R_{ab}^h(q_a - q_b) d_b - d_a R_{ab}^h(q_a - q_b)) = \\ &= \sum_{\{a,b\}} \nu^2 E_{ab} \left(\sum_{\substack{c \\ c \neq a}} F_{ac}^0(q_a - q_c) R_{ab}^h(q_a - q_b) + F_{ac}^0(q_a + q_c) R_{ab}^h(q_a - q_b) - \right. \\ &\quad \left. - \sum_{\substack{c \\ c \neq b}} R_{ab}^h(q_a - q_b) F_{bc}^0(q_b - q_c) + R_{ab}^h(q_a - q_b) F_{bc}^0(q_b + q_c) \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} [R, D] &= \sum_{\{a,b\}} \nu^2 E_{ab} \otimes \left[\sum_{\substack{c \\ c \neq a,b}} (F_{ac}^0(q_a - q_c) R_{ab}^h(q_a - q_b) + F_{ac}^0(q_a + q_c) R_{ab}^h(q_a - q_b) - \right. \\ &\quad - R_{ab}^h(q_a - q_b) F_{bc}^0(q_b - q_c) - R_{ab}^h(q_a - q_b) F_{bc}^0(q_b + q_c)) + \\ &\quad \left. + F_{ab}^0(q_a - q_b) R_{ab}^h(q_a - q_b) + F_{ab}^0(q_a + q_b) R_{ab}^h(q_a - q_b) - \right. \\ &\quad \left. - R_{ab}^h(q_a - q_b) F_{ba}^0(q_b - q_a) - R_{ab}^h(q_a - q_b) F_{ba}^0(q_b + q_a) \right] \end{aligned}$$

Последнее слагаемое:

$$\begin{aligned} [R, F](\text{off-diagonal}) &= \sum_{\{a,b\}} \nu^2 E_{ab} \otimes \sum_{\substack{c \\ c \neq a,b}} R_{ac}^h(q_a - q_c) F_{cb}^h(q_c - q_b) - F_{ac}^h(q_a - q_c) R_{cb}^h(q_c - q_b) + \\ &\quad + R_{ac}^h(q_a + q_c) F_{cb}^h(-q_c - q_b) - F_{ac}^h(q_a + q_c) R_{cb}^h(-q_c - q_b) \end{aligned}$$

К каждой разности в последней сумме можно применить эллиптическое тождество (1):

$$R_{ac}^h F_{cb}^h - F_{ac}^h R_{cb}^h = F_{cb}^0 R_{ab}^h - R_{ab}^h F_{ac}^0,$$

После этого получим:

$$\begin{aligned} [R, F](\text{off-diagonal}) &= \sum_{\{a,b\}} \nu^2 E_{ab} \otimes \sum_{\substack{c \\ c \neq a,b}} F_{cb}^0(q_c - q_b) R_{ab}^h(q_a - q_b) - R_{ab}^h(q_a - q_b) F_{ac}^0(q_a - q_c) + \\ &\quad + F_{cb}^0(-q_c - q_b) R_{ab}^h(q_a - q_b) - R_{ab}^h(q_a - q_b) F_{ac}^0(q_a + q_c) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} [R, F](\text{diagonal}) &= \sum_a \nu^2 E_{aa} \otimes \sum_{\substack{c \\ c \neq a}} R_{ac}^h(q_a - q_c) F_{ca}^h(q_c - q_a) - F_{ac}^h(q_a - q_c) R_{ca}^h(q_c - q_a) + \\ &\quad + R_{ac}^h(q_a + q_c) F_{ca}^h(-q_c - q_a) - F_{ac}^h(q_a + q_c) R_{ca}^h(-q_c - q_a) \end{aligned}$$

Используя условие унитарности R-матрицы (2) :

$$\begin{aligned} R_{ab}^h R_{ba}^h &= \tilde{N}^2 (\wp(\tilde{N} \hbar) - \wp(q_{ab})) \cdot 1, \\ \partial_{q_a} (R_{ab}^h R_{ba}^h) &= -\tilde{N}^2 \wp'(q_{ab}) \cdot 1, \end{aligned}$$

Где \tilde{N} - размерность квантового пространства. $q_{ab} = q_a - q_b$
 Можно переписать это выражение следующим образом:

$$[R, F](\text{diagonal}) = \sum_a \nu^2 \tilde{N}^2 E_{aa} \otimes \sum_{\substack{c \\ c \neq a}} \wp'(q_a - q_b) + \wp'(q_a + q_b)$$

Мы видим, что:

$$\dot{L} = [P, F] + [R, F](\text{diagonal})$$

даёт нам уравнения движения.

Теперь проверим, что сумма всех остальных членов в правой части уравнения Лакса равна нулю:

$$[R, F](\text{off-diagonal}) + [R, \mathcal{F}] + [R, D] = 0$$

Заметим, что её можно переписать следующим образом:

$$[R, F](\text{off-diagonal}) + [R, \mathcal{F}] + [R, D] = \sum_{\{a,b\}} \nu^2 E_{ab} \otimes [R_{ab}^h(q_a - q_b), (\mathcal{F}^0 - F_{ab}^0(q_a - q_b) - F_{ab}^0(q_a + q_b) - \sum_{\substack{c \\ c \neq a,b}} (F_{ac}^0(q_a - q_c) + F_{ac}^0(q_a + q_c) + F_{bc}^0(q_b - q_c) + F_{bc}^0(q_b + q_c)))]$$

Но это выражение равно нулю, так как в правой части коммутатора не осталось слагаемых, действующих нетривиально в a и b квантовых пространствах.

3.1.2 Доказательство для блока (12)

Сначала выпишем все слагаемые:

$$[L, M]_{a,b+N} = [\mathcal{P} + R, D + \mathcal{F} + F]_{a,b+N} = [\mathcal{P}, F]_{a,b+N} + [R, D]_{a,b+N} + [R, \mathcal{F}]_{a,b+N} + [R, F]_{a,b+N},$$

Как и в предыдущем разделе $[\mathcal{P}, F]_{a,b+N}$ даёт нам уравнения движения для недиагональной части. Но у (12)-блока матрицы Лакса нет диагональной части в этом случае. Поэтому остальные слагаемые в сумме должны давать ноль:

$$[R, D]_{a,b+N} + [R, \mathcal{F}]_{a,b+N} + [R, F]_{a,b+N} = 0$$

Рассмотрим, для начала, последнее слагаемое:

$$[R, F]_{a,b+N}(\text{off-diagonal}) = \sum_{\substack{c \\ c \neq a,b}} R_{ac}^h(q_a - q_c) F_{cb}^h(q_c + q_b) - F_{ac}^h(q_a - q_c) R_{cb}^h(q_c + q_b) + R_{ac}^h(q_a + q_c) F_{cb}^h(-q_c + q_b) - F_{ac}^h(q_a + q_c) R_{cb}^h(-q_c + q_b)$$

В недиагональной части мы можем воспользоваться эллиптическим тождеством (1) :

$$[R, F]_{a,b+N}(\text{off-diagonal}) = \sum_{\substack{c \\ c \neq a,b}} F_{cb}^0(q_c + q_b) R_{ab}^h(q_a + q_b) - R_{ab}^h(q_a + q_b) F_{ac}^0(q_a - q_c) + F_{cb}^0(-q_c + q_b) R_{ab}^h(q_a + q_b) - R_{ab}^h(q_a + q_b) F_{ac}^0(q_a + q_c)$$

В диагональной части мы не можем воспользоваться никакими тождествами и пока оставим её без изменений:

$$[R, F]_{a,a+N} = \sum_{\substack{c \\ c \neq a}} R_{ac}^h(q_a - q_c) F_{ca}^h(q_c + q_a) - F_{ac}^h(q_a - q_c) R_{ca}^h(q_c + q_a) + R_{ac}^h(q_a + q_c) F_{ca}^h(-q_c + q_a) - F_{ac}^h(q_a + q_c) R_{ca}^h(-q_c + q_a)$$

Теперь рассмотрим первое слагаемое:

$$\begin{aligned}
[R, D]_{a,b+N} &= (R_{ab}^h(q_a - q_b)d_b - d_a R_{ab}^h(q_a - q_b)) = \\
&= \left(\sum_{\substack{c \\ c \neq a}} F_{ac}^0(q_a - q_c) R_{ab}^h(q_a + q_b) + F_{ac}^0(q_a + q_c) R_{ab}^h(q_a + q_b) - \right. \\
&\quad \left. - \sum_{\substack{c \\ c \neq b}} R_{ab}^h(q_a + q_b) F_{bc}^0(q_b - q_c) + R_{ab}^h(q_a + q_b) F_{bc}^0(q_b + q_c) \right)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
[R, D]_{a,b+N} &= \left[\sum_{\substack{c \\ c \neq a,b}} (F_{ac}^0(q_a - q_c) R_{ab}^h(q_a + q_b) + F_{ac}^0(q_a + q_c) R_{ab}^h(q_a + q_b) - \right. \\
&\quad - R_{ab}^h(q_a + q_b) F_{bc}^0(q_b - q_c) - R_{ab}^h(q_a + q_b) F_{bc}^0(q_b + q_c)) + \\
&\quad + F_{ab}^0(q_a - q_b) R_{ab}^h(q_a + q_b) + F_{ab}^0(q_a + q_b) R_{ab}^h(q_a + q_b) - \\
&\quad \left. - R_{ab}^h(q_a + q_b) F_{ba}^0(q_b - q_a) - R_{ab}^h(q_a + q_b) F_{ba}^0(q_b + q_a) \right]
\end{aligned}$$

Собирая всё вместе, получим:

$$\begin{aligned}
[L, M]_{a,b+N}(\text{off-diagonal}) &= [R, F]_{a,b+N}(\text{off-diagonal}) + [R, D]_{a,b+N} + [R, \mathcal{F}]_{a,b+N} = \\
&= [R_{ab}^h(q_a + q_b), (\mathcal{F}^0 - F_{ab}^0(q_a - q_b) - F_{ab}^0(q_a + q_b) - \\
&\quad \sum_{\substack{c \\ c \neq a,b}} (F_{ac}^0(q_a - q_c) + F_{ac}^0(q_a + q_c) + F_{bc}^0(q_b - q_c) + F_{bc}^0(q_b + q_c)))]
\end{aligned}$$

Это выражение равно нулю по тем же причинам, что и для блока (11).

Таким образом, остаётся только слагаемое:

$$[L, M]_{a,a+N} = [R, F]_{a,a+N}$$

Чтобы доказать, что оно равно нулю, нам требуется следующее свойство:

$$R_{ab}^h(u) F_{ba}^h(v) - F_{ab}^h(v) R_{ba}^h(u) = 0 \quad (13)$$

Заметим, что это тождество всегда выполнено для R-матрицы Янга:

$$R_{ab}^h(u) = \frac{1}{\hbar} + \frac{P_{ab}}{u} \quad (14)$$

просто потому, что единичный оператор коммутирует с перестановкой.

Но для тригонометрического и эллиптического случаев оно выполнено только для размерности квантовых пространств: $\tilde{N} = 2$.

Мы можем проверить его явно для R-матрицы Бакстера:

$$R_{ab}^h(u) = \sum_{\alpha=0}^3 W_{\alpha}(u) \sigma_{\alpha}^a \otimes \sigma_{\alpha}^b \quad (15)$$

Вычислим коммутатор:

$$\begin{aligned}
[R_{ab}^h(u), R_{ab}^h(v)] &= \sum_{\alpha=0}^3 \sum_{\beta=0}^3 W_{\alpha}(u) W_{\beta}(v) (\sigma_{\alpha} \sigma_{\beta} \otimes \sigma_{\alpha} \sigma_{\beta} - \sigma_{\beta} \sigma_{\alpha} \otimes \sigma_{\beta} \sigma_{\alpha}) = \\
&= \sum_{\alpha=1}^3 \sum_{\beta=1}^3 W_{\alpha}(u) W_{\beta}(v) (\sigma_{\alpha} \sigma_{\beta} \otimes \sigma_{\alpha} \sigma_{\beta} - \sigma_{\beta} \sigma_{\alpha} \otimes \sigma_{\beta} \sigma_{\alpha}) = \\
&= \sum_{\alpha=1}^3 \sum_{\beta=1}^3 W_{\alpha}(u) W_{\beta}(v) [(\delta_{\alpha\beta} + i\epsilon_{\alpha\beta\gamma} \sigma_{\gamma}) \otimes (\delta_{\alpha\beta} + i\epsilon_{\alpha\beta\mu} \sigma_{\mu}) - (\delta_{\alpha\beta} + i\epsilon_{\beta\alpha\gamma} \sigma_{\gamma}) \otimes (\delta_{\alpha\beta} + i\epsilon_{\beta\alpha\mu} \sigma_{\mu})] = \\
&= \sum_{\alpha=1}^3 \sum_{\beta=1}^3 W_{\alpha}(u) W_{\beta}(v) [i\epsilon_{\alpha\beta\gamma} i\epsilon_{\alpha\beta\mu} \sigma_{\gamma} \otimes \sigma_{\mu} - i\epsilon_{\beta\alpha\gamma} i\epsilon_{\beta\alpha\mu} \sigma_{\gamma} \otimes \sigma_{\mu}] = 0
\end{aligned}$$

Дифференцируя его по v , мы получаем (13).

Таким образом выражение:

$$R_{ac}^h(q_a - q_c) F_{ca}^h(q_c + q_a) - F_{ac}^h(q_a - q_c) R_{ca}^h(q_c + q_a) + R_{ac}^h(q_a + q_c) F_{ca}^h(-q_c + q_a) - F_{ac}^h(q_a + q_c) R_{ca}^h(-q_c + q_a) = 0$$

Это именно то выражение, которое стоит по знакам суммы в $[R, F]_{a, a+N}$

Доказательства для блоков (21) и (22) абсолютно аналогичны.

3.2 $SO(2N+1)$ R-матричнозначная пара Лакса с $N+1$ квантовыми пространствами

R-матричная $SO(2N+1)$ пара Лакса с $N+1$ квантовыми пространствами имеет ту же блочную структуру, что и $BC(N)$ с $2N+1$ (11), но соответствующие блоки имеют вид:

Блоки A , B и P такие же, как в $SO(2N)$ случае с N квантовыми пространствами, а остальные равны:

$$\begin{aligned}
C_1 &= \sqrt{2\nu} \sum_a E_{a, 2N+1} \otimes R_{a, N+1}^h(q_a) \\
C_2 &= \sqrt{2\nu} \sum_a E_{a+N, 2N+1} \otimes R_{a, N+1}^h(-q_a) \\
C_1^T &= \sqrt{2\nu} \sum_a E_{2N+1, a+N} \otimes R_{N+1, a}^h(q_a) \\
C_2^T &= \sqrt{2\nu} \sum_a E_{2N+1, a} \otimes R_{N+1, a}^h(-q_a) \\
C'_1 &= \sqrt{2\nu} \sum_a E_{a, 2N+1} \otimes F_{a, N+1}^h(q_a) \\
C'_2 &= \sqrt{2\nu} \sum_a E_{a+N, 2N+1} \otimes F_{a, N+1}^h(-q_a) \\
C_1'^T &= \sqrt{2\nu} \sum_a E_{2N+1, a+N} \otimes F_{N+1, a}^h(q_a) \\
C_2'^T &= \sqrt{2\nu} \sum_a E_{2N+1, a} \otimes F_{N+1, a}^h(-q_a) \\
D_3 &= \nu E_{2N+1, 2N+1} \otimes d_{N+1} \\
d_{N+1} &= -2 \sum_c F_{c, N+1}^0(q_c)
\end{aligned}$$

Новые D и \mathcal{F} выглядят следующим образом:

$$d_a^{SO(2N+1)} = d_{a+N}^{SO(2N+1)} = d_a^{SO(2N)} - 2 F_{a,N+1}^0(q_a)$$

$$\mathcal{F}_{SO(2N+1)}^0 = \mathcal{F}_{SO(2N)}^0 - d_{N+1}$$

3.2.1 Доказательство для блока (11)

В ходе доказательства мы будем выписывать лишь те слагаемые, которые отличаются от $SO(2N)$ случая.

$$[L, M]_{ab} = [L, M]_{ab}^{SO(2N)} + (C_1 C_2'^T)_{ab} - (C_1' C_2^T)_{ab} -$$

$$-2\nu^2(1 - \delta_{ab})(R_{ab}^h(q_a - q_b)F_{b,N+1}^0(q_b) - F_{a,N+1}^0(q_a)R_{ab}^h(q_a - q_b) + [R_{ab}^h(q_a - q_b), d_{N+1}])$$

Используя эллиптическое тождество (1), условие унитарности (2), и тот факт, что $F_{ab}^0(x) = F_{ba}^0(-x)$, мы можем переписать это следующим образом:

$$[L, M]_{ab} = [L, M]_{ab}^{SO(2N)} + 2\tilde{N}^2\nu^2\wp'(q_a)\delta_{ab} + 2\nu^2(1 - \delta_{ab})(F_{N+1,b}^0(q_b)R_{ab}^h(q_a - q_b) - R_{ab}^h(q_a - q_b)F_{N+1,a}^0(q_a) -$$

$$-R_{ab}^h(q_a - q_b)F_{N+1,b}^0(q_b) + F_{N+1,a}^0(q_a)R_{ab}^h(q_a - q_b) + \sum_c [R_{ab}^h(q_a - q_b), F_{N+1,c}^0(q_c)])$$

После перегруппировки слагаемых, получаем:

$$[L, M]_{ab} = (\text{r.h.s of eq. of motion})_{ab} +$$

$$+2\nu^2(1 - \delta_{ab})[R_{ab}^h(q_a - q_b), \sum_c F_{N+1,c}^0(q_c) - F_{N+1,a}^0(q_a) - F_{N+1,b}^0(q_b)]$$

После вычитания $F_{N+1,a}^0(q_a)$ и $F_{N+1,b}^0(q_b)$ из суммы $\sum_c F_{N+1,c}^0(q_c)$, в ней не остаётся слагаемых, содержащих "a" и "b" квантовые пространства, и коммутатор зануляется.

3.2.2 Доказательство для блока (12)

$$[L, M]_{ab+N} = [L, M]_{ab+N}^{SO(2N)} + (C_1 C_1'^T)_{ab} - (C_1' C_1^T)_{ab} -$$

$$-2\nu^2(1 - \delta_{ab})(R_{ab}^h(q_a + q_b)F_{b,N+1}^0(q_b) - F_{a,N+1}^0(q_a)R_{ab}^h(q_a + q_b) + [R_{ab}^h(q_a + q_b), d_{N+1}])$$

С этого момента будем рассматривать диагональную и внедиагональную части отдельно.

Внедиагональная:

$$[L, M]_{a,b+N}(\text{off-diagonal}) = 2\nu^2(F_{N+1,b}^0(q_b)R_{ab}^h(q_a + q_b) - R_{ab}^h(q_a + q_b)F_{N+1,a}^0(q_a) -$$

$$-R_{ab}^h(q_a + q_b)F_{N+1,b}^0(q_b) + F_{N+1,a}^0(q_a)R_{ab}^h(q_a + q_b) + \sum_c [R_{ab}^h(q_a + q_b), F_{N+1,c}^0(q_c)]) = 0$$

Где мы, как обычно, использовали эллиптическое тождество.

Диагональная:

$$[L, M]_{a,a+N} = 2\nu^2(R_{a,N+1}^h(q_a)F_{N+1,a}^h(q_a) - F_{a,N+1}^h(q_a)R_{N+1,a}^h(q_a)) = 0$$

Благодаря тождеству (13) .

3.2.3 Доказательство для блока (13)

$$[L, M]_{a,2N+1} = [C_1, \mathcal{F}_{SO(2N)}^0]_a + (d_{N+1}C_1)_a - (D_1C_1)_a + \\ + (PC'_1)_a + (A_1C'_1)_a - (A'_1C_1)_a + (B_1C'_2)_a - (B'_1C_2)_a$$

Как обычно:

$$\frac{d}{dt}C_{1a} = (PC'_1)_a$$

Следовательно, нам нужно показать, что:

$$[C_1, \mathcal{F}_{SO(2N)}^0]_a + (d_{N+1}C_1)_a - (D_1C_1)_a + (A_1C'_1)_a - (A'_1C_1)_a + (B_1C'_2)_a - (B'_1C_2)_a = 0$$

Распишем это выражение явно:

$$\begin{aligned} & \sqrt{2}\nu^2 \sum_{\substack{b \\ b \neq a}} (R_{ab}^h(q_a - q_b)F_{b,N+1}^h(q_b) - F_{ab}^h(q_a - q_b)R_{b,N+1}^h(q_b)) + \\ & + \sqrt{2}\nu^2 \sum_{\substack{b \\ b \neq a}} (R_{ab}^h(q_a + q_b)F_{b,N+1}^h(-q_b) - F_{ab}^h(q_a + q_b)R_{b,N+1}^h(-q_b)) + \\ & + \sqrt{2}\nu^2 \sum_{\substack{b \\ b \neq a}} (F_{ab}^0(q_a - q_b)R_{a,N+1}^h(q_a) + F_{ab}^0(q_a + q_b)R_{a,N+1}^h(q_a)) + \\ & + 2\sqrt{2}\nu^2 F_{a,N+1}^0(q_a)R_{a,N+1}^h(q_a) + \sqrt{2}\nu^2 d_{N+1}R_{a,N+1}^h(q_a) + \sqrt{2}\nu^2 [R_{a,N+1}^h(q_a), \mathcal{F}_{SO(2N)}^0] \end{aligned}$$

После использования эллиптического тождества в первых двух строках, получим:

$$\begin{aligned} & \sqrt{2}\nu^2 \sum_{\substack{b \\ b \neq a}} (F_{b,N+1}^0(q_b)R_{a,N+1}^h(q_a) - R_{a,N+1}^h(q_a)F_{ab}^0(q_a - q_b)) + \\ & + \sqrt{2}\nu^2 \sum_{\substack{b \\ b \neq a}} (F_{b,N+1}^0(q_b)R_{a,N+1}^h(q_a) - R_{a,N+1}^h(q_a)F_{ab}^0(q_a + q_b)) + \\ & + \sqrt{2}\nu^2 \sum_{\substack{b \\ b \neq a}} (F_{ab}^0(q_a - q_b)R_{a,N+1}^h(q_a) + F_{ab}^0(q_a + q_b)R_{a,N+1}^h(q_a)) + \\ & + 2\sqrt{2}\nu^2 F_{a,N+1}^0(q_a)R_{a,N+1}^h(q_a) + \sqrt{2}\nu^2 d_{N+1}R_{a,N+1}^h(q_a) + \sqrt{2}\nu^2 [R_{a,N+1}^h(q_a), \mathcal{F}_{SO(2N)}^0] \end{aligned}$$

После перегруппировки слагаемых наше выражение становится равным следующему:

$$\begin{aligned} & \sqrt{2}\nu^2 [R_{a,N+1}^h(q_a), \mathcal{F}_{SO(2N)}^0 - \sum_{\substack{b \\ b \neq a}} (F_{ab}^0(q_a - q_b) + F_{ab}^0(q_a + q_b))] + \\ & + 2\sqrt{2}\nu^2 \sum_b F_{b,N+1}^0(q_b)R_{a,N+1}^h(q_a) + \sqrt{2}\nu^2 d_{N+1}R_{a,N+1}^h(q_a) \end{aligned}$$

Первая строка зануляется по тем же причинам, что и в предыдущих разделах, а вторая в силу определения d_{N+1} .

3.2.4 Доказательство для блока (33)

$$[L, M]_{2N+1,2N+1} = (C_2^T C'_1 - C_2'^T C_1 + C_1^T C'_2 - C_1'^T C_2)$$

$$\begin{aligned} [L, M]_{2N+1,2N+1} = 2\nu^2 \sum_a & (R_{N+1,a}^h(-q_a)F_{a,N+1}^h(q_a) - F_{N+1,a}^h(-q_a)R_{a,N+1}^h(q_a) + \\ & + R_{N+1,a}^h(q_a)F_{a,N+1}^h(-q_a) - F_{N+1,a}^h(q_a)R_{a,N+1}^h(-q_a)) \end{aligned}$$

$$[L, M]_{2N+1, 2N+1} = 2\nu^2 \sum_a (\tilde{N}^2 \wp'(-q_a) + \tilde{N}^2 \wp'(q_a)) = 0$$

Где мы использовали условие унитарности.

4 Квантовые \mathbf{R} -матричнозначные пары Лакса

Перейдём теперь к квантовой версии системы Калоджеро-Мозера. Под этим мы подразумеваем просто: $p_j = -i\hbar \frac{\partial}{\partial x_j}$. Где, \hbar вообще говоря, новая постоянная Планка, которая может быть не связана со старой. Постоянную Планка, входящую в \mathbf{R} -матрицу и играющую роль спектрального параметра мы с этого момента будем называть буквой η . Квантовое уравнение Лакса выглядит следующим образом:

$$[L, H] = i\hbar[L, M] \quad (16)$$

4.1 $\mathbf{SL}(N)$ Квантовая \mathbf{R} -матричнозначная пара Лакса

L и M операторы абсолютно такие же как в классическом случае: (3)

Действительно, вычислим левую сторону уравнения Лакса:

$$\begin{aligned} [L_{ab}, H] &= [L_{ab}, \frac{1}{2} \sum_k p_k^2 - \nu^2 \sum_{k < j} \wp(q_k - q_j)] = i\hbar p_a \delta_{ab} + \nu(1 - \delta_{ab}) [R_{ab}^\eta(q_a - q_b), \frac{1}{2} \sum_k p_k^2] = \\ &= i\hbar p_a \delta_{ab} + \frac{1}{2} \nu(1 - \delta_{ab}) \sum_k ([R_{ab}^\eta(q_a - q_b), p_k] p_k + p_k [R_{ab}^\eta(q_a - q_b), p_k]) = \\ &= i\hbar p_a \delta_{ab} + \frac{i\hbar}{2} \nu(1 - \delta_{ab}) \sum_k (\partial_k R_{ab}^\eta(q_a - q_b) p_k + p_k \partial_k R_{ab}^\eta(q_a - q_b)) = \\ &= i\hbar p_a \delta_{ab} + \frac{i\hbar}{2} \nu(1 - \delta_{ab}) (F_{ab}^\eta(q_a - q_b) p_a - F_{ab}^\eta(q_a - q_b) p_b + p_a F_{ab}^\eta(q_a - q_b) - p_b F_{ab}^\eta(q_a - q_b)) = \\ &= i\hbar p_a \delta_{ab} + i\hbar \nu(1 - \delta_{ab}) [F_{ab}^\eta(q_a - q_b) (p_a - p_b) - i\hbar \partial_{q_a} F_{ab}^\eta(q_a - q_b)] \end{aligned}$$

Теперь вычислим $[L, M]$:

$$[L, M] = [P + R, D + F + \mathcal{F}^0] = [P, D + \mathcal{F}^0] + [P, F] + [R, F] + [R, D]$$

Два последних слагаемых такие же как в классическом случае, они равны \dot{P} .

Перейдём к вычислению $[P, F]$:

$$[P, F]_{ab} = \nu p_a F_{ab}^\eta(q_a - q_b) - \nu F_{ab}^\eta(q_a - q_b) p_b = \nu F_{ab}^\eta(q_a - q_b) (p_a - p_b) - i\hbar \nu \partial_{q_a} F_{ab}^\eta(q_a - q_b)$$

Это выражение совпадает с внедиагональной частью $[L_{ab}, H]$.

Значит нам нужно только показать, что $[P, D + \mathcal{F}^0] = 0$:

$$[P, D + \mathcal{F}^0]_{aa} = \nu [p_a, \sum_{c < b} F_{cb}^0(q_c - q_b) - \sum_{c \neq a} F_{ac}^0(q_a - q_c)] = 0$$

Так как выражение в правой части коммутатора не зависит от q_a

4.2 Квантовые R-матричные пары Лакса для других систем корней

Квантовые R-матричные пары Лакса для $\text{Sp}(2N)$ и $\text{BC}(N)$ систем с $2N$ и $2N+1$ квантовыми пространствами соответственно могут быть получены редукциями как в разделах 2.1 и 2.2 и с теми же условиями на константы связи.

Квантовые R-матричные пары Лакса для $\text{SO}(2N)$ и $\text{SO}(2N+1)$ случаев с N и $N+1$ квантовыми пространствами соответственно также совпадают с классическими выражениями. Мы докажем это утверждение для $\text{SO}(2N+1)$ системы, так как для $\text{SO}(2N)$ случая доказательство полностью аналогично.

Для начала докажем, что, как и для $\text{SL}(N)$ системы:

$$[P, D + \mathcal{F}^0] = 0$$

$$\begin{aligned} [P, D + \mathcal{F}^0]_{aa} = \nu[p_a, \sum_{c < b} (F_{cb}^0(q_c - q_b) + F_{cb}^0(q_c + q_b)) + 2 \sum_c F_{c, N+1}^0 - \\ - \sum_{c \neq a} (F_{ac}^0(q_a - q_c) + F_{ac}^0(q_a + q_c) - 2F_{a, N+1}^0)] = 0 \end{aligned}$$

По тем же самым аргументам, что и в $\text{SL}(N)$ случае.

После этого достаточно доказать 3 равенства (для блоков (11), (12) и (13)):

$$\begin{aligned} [(A_1)_{ab}, H] &= i\hbar[P, A'_1]_{ab} \\ [(B_1)_{ab}, H] &= i\hbar(PB'_1 + B'_1P)_{ab} \\ [(C_1)_a, H] &= i\hbar(PC'_1)_a \end{aligned}$$

Первое было доказано в предыдущем разделе.

Докажем второе.

l.h.s. :

$$\begin{aligned} [(B_1)_{ab}, H] &= \frac{\nu}{2} \sum_k ([R_{ab}^\eta(q_a + q_b), p_k] p_k + p_k [R_{ab}^\eta(q_a + q_b), p_k]) = \\ &= \frac{i\hbar\nu}{2} (F_{ab}^\eta(q_a + q_b) p_a + F_{ab}^\eta(q_a + q_b) p_b + p_a F_{ab}^\eta(q_a + q_b) + p_b F_{ab}^\eta(q_a + q_b)) = \\ &= i\hbar\nu [F_{ab}^\eta(q_a + q_b) (p_a + p_b) - i\hbar \partial_{q_a} F_{ab}^\eta(q_a + q_b)] \end{aligned}$$

r.h.s. :

$$[P, A'_1]_{ab} = \nu p_a F_{ab}^\eta(q_a + q_b) + \nu F_{ab}^\eta(q_a + q_b) p_b = \nu F_{ab}^\eta(q_a + q_b) (p_a + p_b) - i\hbar\nu \partial_{q_a} F_{ab}^\eta(q_a + q_b)$$

Как можно видеть, левые и правые стороны совпадают.

Для третьего:

l.h.s. :

$$\begin{aligned} [(C_1)_a, H] &= \frac{\nu}{2} \sum_k ([R_{a, N+1}^\eta(q_a), p_k] p_k + p_k [R_{a, N+1}^\eta(q_a), p_k]) = \\ &= \frac{i\hbar\nu}{2} (F_{a, N+1}^\eta(q_a) p_a + p_a F_{a, N+1}^\eta(q_a)) = \\ &= i\hbar\nu [F_{a, N+1}^\eta(q_a) p_a - i\hbar \partial_{q_a} F_{a, N+1}^\eta(q_a)] \end{aligned}$$

r.h.s. :

$$\begin{aligned} i\hbar(pC'_1)_a &= i\hbar\nu p_a F_{a, N+1}^\eta(q_a) = \\ &= i\hbar\nu [F_{a, N+1}^\eta(q_a) p_a - i\hbar \partial_{q_a} F_{a, N+1}^\eta(q_a)] \end{aligned}$$

Вся основная информация о рассмотренных парах Лакса сведена в таблицу в последнем разделе.

5 Обсуждение и связь с другими системами

5.1 Квантовые интегралы движения

Квантовое уравнение Лакса ещё не гарантирует нам наличия набора операторов, коммутирующих с гамильтонианом, как это было в классическом случае. Для того, чтобы их построить нужно, чтобы M -оператор обладал дополнительным свойством (условие нулевой суммы):

$$\sum_b M_{ab} = \sum_a M_{ab} = 0 \quad (17)$$

Тогда из квантового уравнения Лакса получаем (например, индукцией):

$$[L^k, H] = i\hbar[L^k, M]$$

Расписывая это равенство в координатах, получим:

$$[(L^k)_{ab}, H] = i\hbar[(L^k)_{ac}M_{cb} - M_{ac}(L^k)_{cb}]$$

Просуммируем это равенство по "a" и "b" и воспользуемся свойством (17) :

$$[\sum_{a,b} (L^k)_{ab}, H] = [Ts(L^k), H] = 0$$

Таким образом величины $Ts(L^k) = \sum_{a,b} (L^k)_{ab}$ коммутируют с гамильтонианом.

Для спиновой системы Калоджеро-Мозера эти величины были построены в работе [11].

5.2 $SL(N)$ случай

Заметим что M -оператор из предыдущего раздела условию (17) не удовлетворяет. Однако и гамильтониан в левой стороне уравнения Лакса не совпадает с общепринятым квантовым гамильтонианом Калоджеро - константа связи ν^2 в нём не содержит квантовой добавки $-i\hbar\nu$. Чтобы это исправить, введём новый оператор: $\tilde{M} = M - \mathcal{F}^0$, и запишем уравнение Лакса в виде:

$$[L, H - i\hbar\mathcal{F}^0] = i\hbar[L, \tilde{M}]$$

Мы можем интерпретировать его, как квантовое уравнение Лакса для спиновоподобной системы Калоджеро-Мозера с гамильтонианом:

$$\tilde{H} = H - i\hbar\mathcal{F}^0$$

Теперь выясним, когда из него можно получить интегралы движения. Проверим условие нулевой суммы:

$$\sum_b M_{ab} = \sum_{b \neq a} (F_{ab}^\eta(q_{ab}) - F_{ab}^0(q_{ab})) \quad (18)$$

$$\sum_a M_{ab} = \sum_{a \neq b} (F_{ab}^{-\eta}(q_{ab}) - F_{ab}^0(q_{ab})) \quad (19)$$

Оно выполнено, если

$$F_{ab}^\eta(q_{ab}) = F_{ab}^0(q_{ab}) \quad (20)$$

Видно, что для простейших R-матриц вида: $R_{ab}^\eta(u) = (\frac{1}{\eta} + \frac{1}{u})P_{ab}$, $R_{ab}^\eta(u) = (\cot \eta + \cot u)P_{ab}$, а также для R-матрицы Янга оно выполнено, однако для простейшей эллиптической R-матрицы $R_{ab}^\eta(u) = \phi(u, \eta)P_{ab}$ - уже нет.

5.2.1 R-матрицы пропорциональные P_{ab}

Если мы возьмём R-матрицу вида: $R_{ab}(u) = \frac{P_{ab}}{u}$ или $R_{ab}(u) = P_{ab} \cot(u)$, мы получим хорошо известные рациональные или тригонометрические спиновые системы Калоджеро-Мозера соответственно. Они рассматривались, например в работе [7]. Заметим, что в этом случае прямым вычислением можно убедиться, что: $\tilde{H} = TsL^2$.

А при ограничении гамильтониана на волновые функции с симметричной спиновой частью ($P_{ab} = 1$) мы получаем стандартный гамильтониан квантового бесспинового Калоджеро с квантовой добавкой к константе связи $-i\hbar\nu$, которая в уравнении Лакса приходит из \mathcal{F}^0 , а в равенстве $\tilde{H} = TsL^2$ за счёт замены Tr на Ts .

5.2.2 R-матрица Янга

Если рассмотреть R-матрицу Янга, то ничего особенно нового по сравнению с рациональным случаем мы не получим, не считая небольшой деформации L :

$$L(\text{Yang})_{ab} = \frac{\nu}{\eta}(1 - \delta_{ab}) + L(\text{rational})_{ab}$$

А также изменения определения гамильтониана:

$$\tilde{H} = \frac{1}{2}TsL^2 - \frac{\nu N}{2\eta}TsL + \frac{\nu^2}{\eta^2} \frac{N(N^2 - 1)}{2}$$

5.2.3 Тригонометрическая R-матрица 4x4

Рассмотрим тригонометрическую R-матрицу вида:

$$R_{ab}^\eta(u) = \sum_{\alpha=0}^3 W_\alpha^\eta(u) \sigma_a^\alpha \otimes \sigma_b^\alpha \quad (21)$$

Где:

$$\begin{aligned} W_0^\eta(u) &= \frac{1}{2}(\cot \eta + \cot u + \frac{1}{\sin \eta}) \\ W_1^\eta(u) &= W_2^\eta(u) = \frac{1}{2 \sin u} \\ W_3^\eta(u) &= \frac{1}{2}(\cot \eta + \cot u - \frac{1}{\sin \eta}) \end{aligned}$$

Мы видим, что так как слагаемые, зависящие от η , не зависят от u , после дифференцирования они исчезнут, значит условие (20), а с ним и условие (17) выполнено.

Значит величины: $Ts(L^k) = \sum_{a,b} (L^k)_{ab}$ коммутируют со спиновым гамильтонианом. В этом случае он равен:

$$\tilde{H} = H + \frac{i\hbar\nu}{2} \sum_{a < b} \left[\frac{1}{\sin^2 q_{ab}} (\sigma_a^0 \otimes \sigma_b^0 + \sigma_a^3 \otimes \sigma_b^3) + \frac{\cos q_{ab}}{\sin^2 q_{ab}} (\sigma_a^1 \otimes \sigma_b^1 + \sigma_a^2 \otimes \sigma_b^2) \right]$$

Если же мы возьмём более сложную R-матрицу, мы ожидаем увидеть некоторые обобщения этих систем, для которых интегрируемость ещё не была доказана. Подобные системы упоминались в [3]

5.3 Случай других систем корней

Рассмотренные $Sp(2N)$ и $BC(N)$ (со специальными константами) системы получаются редукцией из $SL(N)$ случая, следовательно всё вышепроделанное верно и для них.

Для $SO(2N)$ системы, как можно видеть из 10, условие нулевой суммы также выполнено для тех R-матриц, для которых оно верно в $SL(N)$ системе.

Однако для $SO(2N + 1)$ системы оно было бы выполнено при $g = 2\nu$, а не при $g = \sqrt{2}\nu$, как у нас. Причины этого расхождения пока непонятны.

6 Заключение и подведение итогов

Подведём итоги вычисления пар Лакса в следующей таблице:

По вертикали - тип системы корней

По горизонтали - количество квантовых пространств

g и μ - параметры гамильтониана (5)

N - количество частиц

\tilde{N} - размерность квантового пространства

R-матричнозначные пары Лакса для систем Калоджеро-Мозера

	N	N+1	2N	2N+1
SO(2N)	$\tilde{N} = 2, \mu = 0$			
Sp(2N)			$\tilde{N} = \text{any}, \mu = \nu$	
SO(2N+1)		$\tilde{N} = 2, g = \sqrt{2}\nu, \mu = 0$		
BC(N)				$\tilde{N} = \text{any}, g = \nu, \mu = \nu$

В следующей таблице мы поместили полученные \mathcal{F}^0

	одинарный набор кв. пр.	удвоенный набор кв. пр.
SO(2N)	$\mathcal{F}^0 = \frac{1}{2} \sum_{\{c,d\}} (F_{cd}^0(q_c - q_b) + F_{cd}^0(q_c + q_d))$	
Sp(2N)		$\mathcal{F}^0 = \frac{1}{2} \sum_{\{c,d\}} (F_{cd}^0(q_c - q_b) + F_{c+N,d+N}^0(q_c - q_d)) + \frac{1}{2} \sum_{c,d} (F_{c,d+N}^0(q_c + q_d) + F_{c+N,d}^0(q_c + q_d))$
SO(2N+1)	$\mathcal{F}^0 = \mathcal{F}_{SO(2N)}^0 + 2 \sum_c F_{c,N+1}^0(q_c)$	
BC(N)		$\mathcal{F}^0 = \mathcal{F}_{Sp(2N)}^0 + \sum_c F_{c,2N+1}^0(q_c) + \sum_c F_{c+N,2N+1}^0(q_c)$

Список литературы

- [1] A. Levin, M. Olshanetsky, A. Zotov, *Planck Constant as Spectral Parameter in Integrable Systems and KZB Equations*, JHEP 10 (2014) 109; arXiv:1408.6246 [hep-th].
- [2] D'Hoker E., Phong D. H. Calogero-Moser Lax pairs with spectral parameter for general Lie algebras //Nuclear Physics B. – 1998. – Т. 530. – №. 3. – С. 537-610.
- [3] Polychronakos A. P. The physics and mathematics of Calogero particles //Journal of Physics A: Mathematical and General. – 2006. – Т. 39. – №. 41. – С. 12793.
- [4] M.A. Olshanetsky, A.M. Perelomov, *Completely integrable Hamiltonian systems connected with semisimple Lie algebras*, Inventiones mathematicae, 37:2 (1976) 93–108.
- [5] I. Krichever, *Elliptic solutions of the Kadomtsev–Petviashvili equation and integrable systems of particles*, Funct. Anal. Appl., 14:4 (1980) 282–290.

- [6] A. Zotov, *Higher order analogues of unitarity condition for quantum R-matrices*, Theoret. and Math. Phys., 189:2 (2016), 1554–1562; arXiv:1511.02468 [math-ph]
- [7] Inozemtsev V. I., Sasaki R. Universal Lax pairs for spin Calogero–Moser models and spin exchange models //Journal of Physics A: Mathematical and General. – 2001. – T. 34. – №. 37. – C. 7621.
- [8] A.M. Levin, M.A. Olshanetsky, A.V. Zotov, *Quantum Baxter-Belavin R-matrices and multidimensional Lax pairs for Painlevé VI*, Theor. Math. Phys. 184:1 (2015) 924-939; arXiv:1501.07351 [math-ph]
- [9] S. Fomin, A.N. Kirillov, *The Yang-Baxter equation, symmetric functions, and Schubert polynomials*, Discrete Mathematics, 153 (1996) 123–143.
- [10] A. Polishchuk, *Classical Yang–Baxter equation and the A^∞ -constraint*, Advances in Mathematics 168:1 (2002) 56–95.
- [11] Hikami K., Wadati M. Integrability of Calogero-Moser spin system //Journal of the Physical Society of Japan. – 1993. – T. 62. – №. 2. – C. 469-472.