

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
«Государственное образовательное учреждение высшего профессионального  
образования "Московский Физико-Технический институт (национальный  
исследовательский университет)»

Физтех-школа фундаментальной и прикладной физики  
Факультет общей и прикладной физики

Кафедра квантовой теории поля и астрофизики

## Критическое поведение случайных сетей

(Выпускная квалификационная работа на степень бакалавра)

Направление подготовки: 03.03.01 Прикладные математика и физика

Работу выполнил:  
студент 626 группы \_\_\_\_\_ Иваненко Алексей Иванович

Научный руководитель:  
д.физ.-мат.н. \_\_\_\_\_ Горский Александр Сергеевич

Москва 2020

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>1</b>	<b>Введение</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Аналитическое решение</b>	<b>5</b>
	2.1 Описание модели .....	5
	2.2 Решение методом среднего поля.....	5
<b>3</b>	<b>Анализ решения</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Численное решение</b>	<b>10</b>
	4.1 Описание метода .....	10
	4.2 Эволюция сети .....	10
	4.3 Результаты .....	11
<b>5</b>	<b>Заключение</b>	<b>13</b>
<b>6</b>	<b>Приложение</b>	<b>14</b>
	6.1 Переход в методе среднего поля.....	14
	6.2 Обозначенные функции .....	15

# 1 Введение

В настоящее время имеется множество объектов, которые можно описывать случайными сетями: интернет, социальные взаимодействия, биомолекулярное моделирование и др. Не меньший интерес случайные сети представляют и для физики. С помощью случайных сетей моделируются процессы во многих областях физики. Например, был предложен ряд работ по исследованию модели Изинга[1, 2, 3, 4], XY-модели[5, 6], квантовой гравитации[7] с точки зрения случайных сетей.

Одной из особенностей случайных сетей является критическое поведение в различных моделях. Приведем несколько примеров критического поведения случайных сетей: структурные изменения, возникновение критического состояния, перколяционные явления, критические точки и фазовые переходы[8].

В данной работе основное внимание уделено такому критическому поведению, как фазовый переход. Для ряда моделей взаимодействующих объектов было предложено общее описание их поведения с помощью теории фазовых переходов Ландау[9]. Фазовый переход второго рода в случайных сетях также характеризуется нарушением симметрии. При нарушении симметрии появляются области упорядоченной и неупорядоченной фаз. Также был обнаружен фазовый переход первого рода при исследовании конденсации степеней вершин случайной сети в заданном интервале[10]. В данной модели появляются две критические линии первого рода определяющих топологических переход в сети. При пересечении данных линий был обнаружен переход от пуассоновского распределения степеней к пиковому

Одним из исследуемых случаев случайных сетей, являются модели ненаправленных экспоненциальных графов[8, 11]. Такие модели описываются статистическим ансамблем случайных графов, то есть набором всех возможных конфигураций случайной сети при заданных условиях:  $\mathbf{G} = \{G\}$ . Наблюдаемыми в данных графах могут быть любые малые конфигурации в нем. Например: количество ребер, количество  $N$ -циклов, количество путей длиной  $k$  и другие. Каждый граф в таком ансамбле описывается вероятностью:

$$P(G) = \frac{e^{-H(G)}}{Z}, \quad (1.1)$$

где  $Z$ , по аналогии с статистической физикой, является статистической суммой. Из условия нормировки следует непосредственное выражение для  $Z$  :

$$Z = \sum_{\mathbf{G}} e^{-H(G)} \quad (1.2)$$

Гамильтониан  $H(G)$  включает в себя все вклады от наблюдаемых в конкретной модели. В более общем случае можно записывается как:

$$H(G) = \sum_{i=1}^m \alpha_i x_i(G), \quad (1.3)$$

где  $x_i$  - наблюдаемые, а  $\alpha_i$  - задаваемые параметры.

Были исследованы примеры данных сетей в случаях классического случайного графа[11], *two—star* модели[12] и модели 3-циклов (модель треугольников)[13]. В последних двух был обнаружен фазовый переход второго рода.

В данной работе предлагается исследование критического поведения случайной сети в модели 4-циклов (впоследствии будем называть моделью четырехугольников). В исследуемой модели также обнаружен фазовый переход второго рода с критической точкой. Результаты данной работы и исследования *two — star* модели и модели треугольников позволяют построить предположение о наличии фазового перехода второго рода в случайных ненаправленных сетях без вводимых ограничений в моделях с большим порядком циклов.

Для исследования модели сперва предлагается аналитическое решение во второй главе. Обнаружение и описание фазового перехода можно найти в третьей главе. В четвертой главе показаны результаты численного эксперимента и их сравнение с полученным аналитическим решением.

## 2 Аналитическое решение

### 2.1 Описание модели

В данной работе будет исследоваться критическое поведение случайной сети в модели Эрдёша — Реньи. В данной модели рассматривается граф, содержащий  $n$  неразличимых вершин. Вершины независимо соединяются ребрами согласно распределению Бернулли с вероятностью  $p$ . Также вводится дополнительное ограничение на количество ребер, соединяющих две вершины: между двумя вершинами может быть не более одного ребра. То есть

$$\sigma_{ij} = \sigma_{ji} = \begin{cases} 1, & \text{есть ребро} \\ 0, & \text{нет ребра} \end{cases}, \quad (2.1)$$

где  $\sigma_{ij}$  - элементы присоединенной матрицы, причем в силу отсутствия направленности  $\sigma_{ij} = \sigma_{ji}$ .

Наблюдаемыми являются количество ребер  $p$  и количество четырехугольников  $k$ . Их можно найти как среднее по ансамблю случайных графов:

$$p = \langle \sigma_{ij} \rangle_{\mathbf{G}} \quad k = \langle \sigma_{ij}\sigma_{jk}\sigma_{kl}\sigma_{li} \rangle_{\mathbf{G}}, \quad (2.2)$$

Важно отметить, что  $p$  и  $k$  соответствуют нормированному количеству ребер и четырехугольников соответственно на их количество в полном графе (где между любой парой вершин проведено ребро).

Гамильтониан такой модели записывается как:

$$H = \theta \sum_{i < j} \sigma_{ij} - \mu \sum_{i < j < k < l} \sigma_{ij}\sigma_{jk}\sigma_{kl}\sigma_{li} \quad (2.3)$$

где  $\mu$  и  $\theta$  - параметры теории. Заметим, что при  $\mu > 0$  система принимает меньшую энергию при большем количестве четырехугольников.

Перепишем гамильтониан в следующем виде:

$$H = \sum_{i < j} \sigma_{ij} \left[ \theta - \mu \sum_{j < k < l} \sigma_{jk}\sigma_{kl}\sigma_{li} \right] \quad (2.4)$$

По полученному виду гамильтониана можно ожидать, что искомое число четырехугольников будет зависеть от числа ребер  $\langle \sigma_{ij} \rangle$  и количество путей длиной 3:  $\langle \sigma_{jk}\sigma_{kl}\sigma_{li} \rangle$ .

### 2.2 Решение методом среднего поля

Первым делом найдем вероятность  $p$ , как среднее значение элемента присоединенной матрицы по ансамблю:

$$p = \langle \sigma_{ij} \rangle = \frac{1}{Z} \sum_{\{\sigma\}} e^{-H} \frac{\exp \left[ -\theta + \mu \sum_{k, l \neq i, j} \sigma_{jk}\sigma_{kl}\sigma_{li} \right]}{1 + \exp \left[ -\theta + \mu \sum_{k, l \neq i, j} \sigma_{jk}\sigma_{kl}\sigma_{li} \right]} \quad (2.5)$$

Полученная вероятность (2.2) приводится к следующему виду:

$$p = \langle \frac{1}{2}(1 - \tanh \frac{1}{2} \left[ \theta - \mu \sum_{k,l \neq i,j} \sigma_{jk} \sigma_{kl} \sigma_{li} \right]) \rangle \quad (2.6)$$

Система исследуется при большом количестве вершин, поэтому будет справедливо воспользоваться методом среднего поля. Для этого обозначим  $p \equiv \langle \sigma_{ij} \rangle$  и  $r \equiv \langle \sigma_{jk} \sigma_{kl} \sigma_{li} \rangle$ . Тогда (2.3) примет следующий вид:

$$p = \frac{1}{2} \left( 1 - \tanh \frac{1}{2} \left[ \theta - \mu(n-2)(n-3)r \right] \right) \quad (2.7)$$

Подробное обоснование перехода (2.3)  $\rightarrow$  (2.4) можно найти в приложении.

(2.4) дает зависимость  $p(r)$ . Следующим шагом найдем явно  $r$  как функцию  $r(p, r)$ :

$$r = \langle \sigma_{jk} \sigma_{kl} \sigma_{li} \rangle = \frac{1}{Z} \sum e^{-H} \frac{P_{111}}{P_{111} + 3 \times P_{11} + 3 \times P_1 + P_0} \quad (2.8)$$

Где  $P_0$  соответствует случаю, когда каждая  $\sigma$  в  $r$  равна нулю,  $P_1$  - когда одна из  $\sigma$  равна 1,  $P_{11}$  - две  $\sigma$  равны 1 и  $P_{111}$  все три равны 1. Подробный вид функций  $P$  можно найти в приложении.

Дробь под суммой в (2.5) после подстановки  $P$  приводится к следующему виду:

$$\frac{e^{\mu\sigma_{ij}}}{(e^{\theta-\mu \sum \sigma_{ij} \sigma_{kl} \sigma_{li}} + 1)(e^{\theta-\mu \sum \sigma_{ij} \sigma_{jk} \sigma_{li}} + 1)(e^{\theta-\mu \sum \sigma_{ij} \sigma_{jk} \sigma_{kl}} + 1) + e^{\mu\sigma_{ij}} - 1} \quad (2.9)$$

Далее можно используя то, что  $\sigma_{ij} = \overline{0, 1}$ , заменяем экспоненту следующим образом:

$$e^{\mu\sigma_{ij}} = (e^\mu - 1)\sigma_{ij} + 1 \quad (2.10)$$

Тогда выражение для  $r$ , применяя метод среднего поля, записывается как:

$$r = \frac{1 + (e^\mu - 1)p}{(e^{\theta-\mu(n-2)(n-3)} + 1)^3 + (e^\mu - 1)p} \quad (2.11)$$

Осталось подставить (2.4) в (2.8), чтобы получить рекурсивную функцию на  $r$ :

$$r(r) = \frac{e^{\theta-\mu(n-2)(n-3)r} + e^\mu}{(e^{\theta-\mu(n-2)(n-3)r} + 1)^4 + e^\mu - 1} \quad (2.12)$$

Таким образом, при заданных параметрах  $n, \mu, \theta$  можно найти значения  $r$  и  $p$ .

Осталось найти число четырехугольников в исследуемом графе. Будем искать его аналогичным способом:

$$k = \langle \sigma_{ij} \sigma_{jk} \sigma_{kl} \sigma_{li} \rangle = \frac{1}{Z} \sum e^{-H} \frac{P_{1111}}{P_{1111} + 4 \times P_{111} + 6 \times P_{11} + 4 \times P_1 + P_0} \quad (2.13)$$

После подстановки функций  $P$  и применения метода среднего поля выражение становится следующего вида:

$$k = \frac{e^\mu}{e^\mu - 1 + (1 + e^{\theta-\mu(n-1)(n-2)r})^4} \quad (2.14)$$

### 3 Анализ решения

Для начала рассмотрим решения уравнения (2.9), так как значения  $p$  и  $k$  зависят от них. Для наглядности на рисунке 3.1 приведены графики правой и левой части уравнения (2.9) при разных значениях  $\mu$  и  $\theta$ . Как видно из графиков, существует три различных варианта на количество решений.

Разберем первый случай, отображенный на рисунке 3.1 а). По данному графику у уравнения (2.9) 1 решение, соответствующее большому значению  $r \approx 1$ . Такие значения  $r$ , исходя из (2.11) соответствуют большому значению  $k$ , то есть большому количеству четырехугольников.

Вторым случаем рассмотрим график, приведенный на Рисунок 3.1 в). Данный график соответствует случаю, когда у уравнения (2.9) также 1 решение. Однако это решение соответствует малому значению  $r \ll 1$ , а значит и малому значению  $k \ll 1$ . Получается, данный случай соответствует малому количеству четырехугольников.

Последний случай, отображенный на рисунке 3.1 в) соответствует 3 решениям. Первые два соответствуют предыдущим двум случаям. Третье же решение соответствует  $0 < r < 1$ . Такой случай можно интерпретировать как смешанный.

Отметим, что в рисунке 3.1 в) только случаи большого и малого количества четырехугольников соответствуют минимумам свободной энергии. Третье решение же является неустойчивым. Такое поведение системы соответствует описанию фазового перехода второго рода с критической точкой. Таким образом, можно говорить, что система имеет фазы с симметрией и нарушенной симметрией. Ситуации с большим и малым количеством четырехугольников будем называть режимами повышенной и пониженной плотности четырехугольников соответственно.

На рисунках 3.2 и 3.3 приведены графики  $p$ ,  $r$  и  $k$  как функций от параметра  $\mu$ . Рисунок 3.2 отображает ситуацию смешанного режима повышенной и пониженной плотностей четырехугольников. Рисунок 3.3 отображает переход от режима пониженной плотности к режиму повышенной плотности.

На рисунке 3.4 изображена фазовая диаграмма с критической точкой, которая, как видно на рисунке, находится в области  $\theta \sim \frac{n^2 \mu}{10}$ .

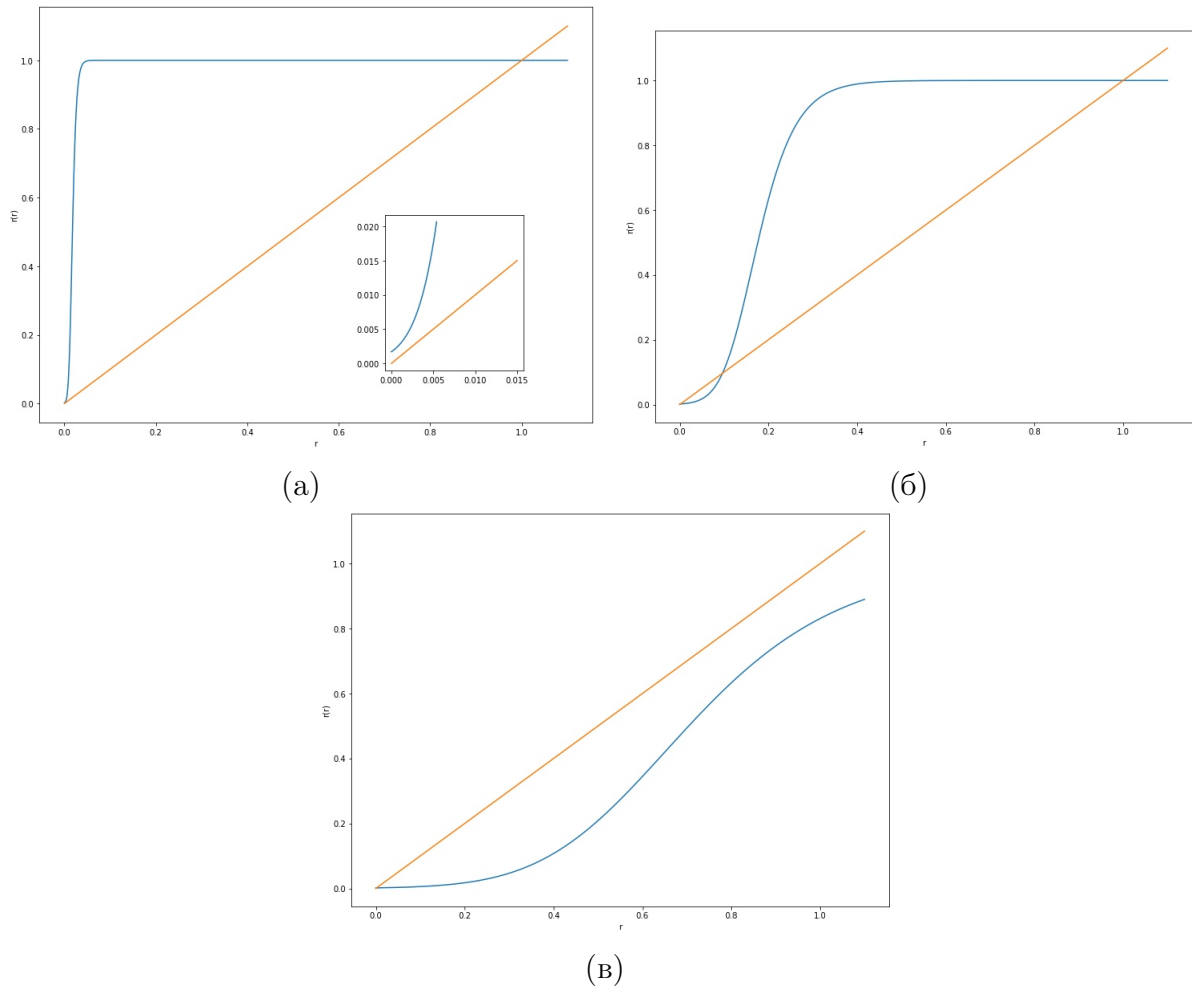


Рисунок 3.1 — Графики функций  $r(r)$  и  $r$ . а) при  $\theta \ll 0.1\mu n^2$ , б) при  $\theta \sim 0.1\mu n^2$ , в) при  $\theta \gg 0.1\mu n^2$

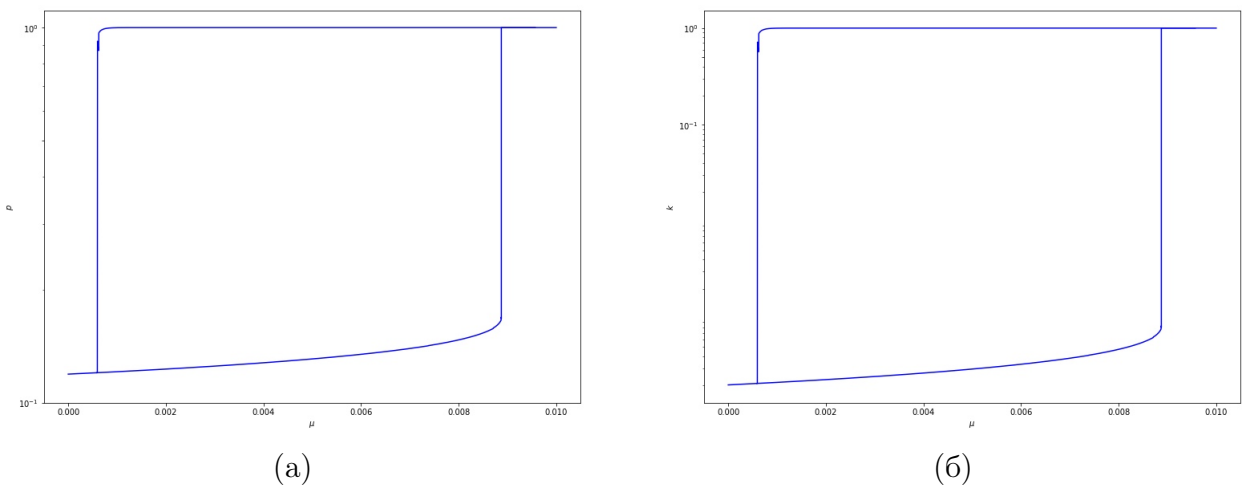
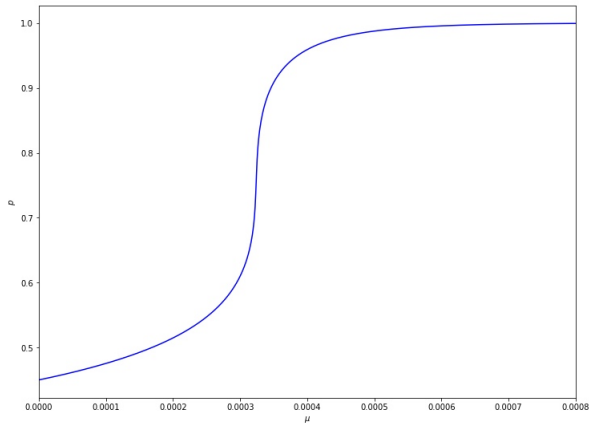
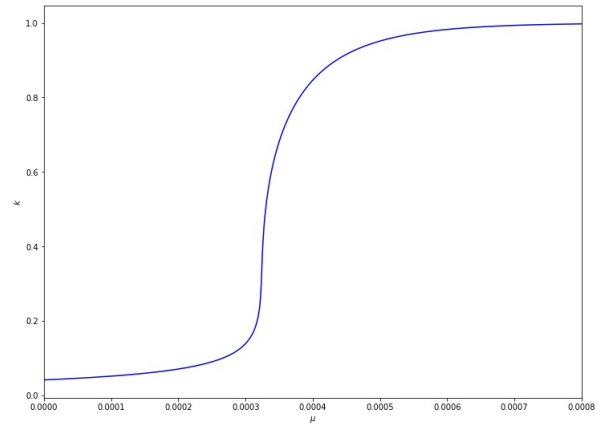


Рисунок 3.2 — для решений при значении параметра  $\theta = 2$  и количестве вершин в графе  $n = 100$ . а) -  $p(\mu)$ , б) -  $r(\mu)$ , в) -  $k(\mu)$



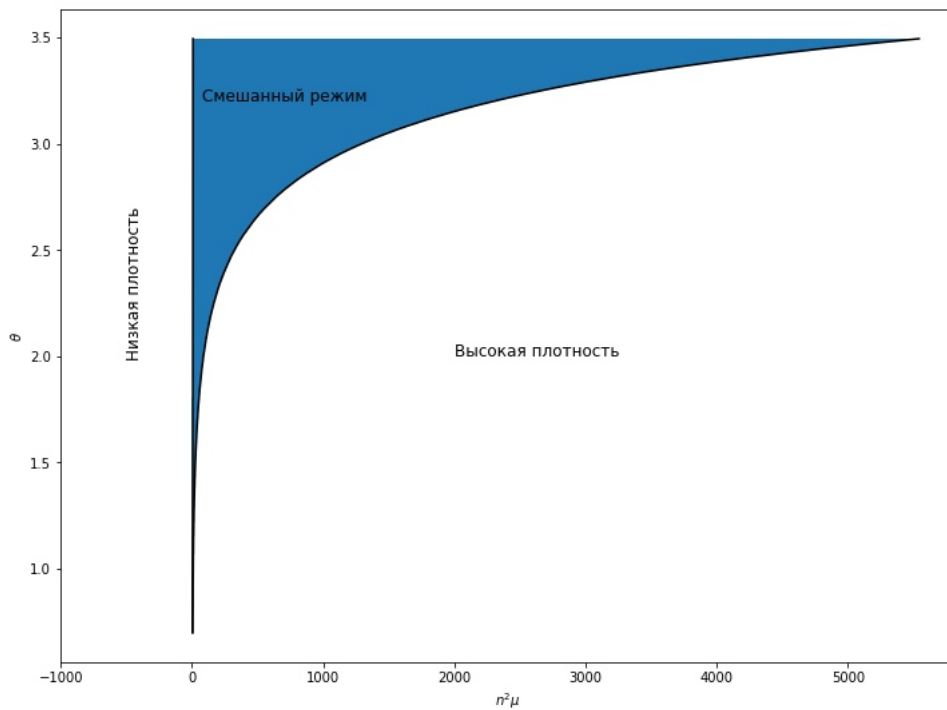


(а)



(б)

Рисунок 3.3 — для решений при значении параметра  $\theta = 0.2$  и количестве вершин в графе  $n = 100$ . а) -  $p(\mu)$ , б) -  $r(\mu)$ , в) -  $k(\mu)$



(а)

Рисунок 3.4 — Фазовая диаграмма в пространстве внешних параметров

## 4 Численное решение

### 4.1 Описание метода

Исследуемая сеть является видом экспоненциального графа. Для таких систем хорошим численным методом является метод Монте-Карло. Этот метод включает в себя выполнение определенного количества итераций, алгоритм которых для каждой системы определяется из следующих соображений: допустим изменение исследуемых величин в графе  $G$ . Тогда с вероятностью:

$$p = \frac{P(G_{ch})}{P(G)} \quad (4.1)$$

допускаются эти изменения. Для экспоненциальных графов справедлив следующий переход:

$$p = \begin{cases} e^{H(G) - H(G_{ch})}, & H(G) - H(G_{ch}) < 0 \\ 1, & H(G) - H(G_{ch}) > 0 \end{cases} \quad (4.2)$$

Приведем алгоритм изумитераций для исследуемой системы:

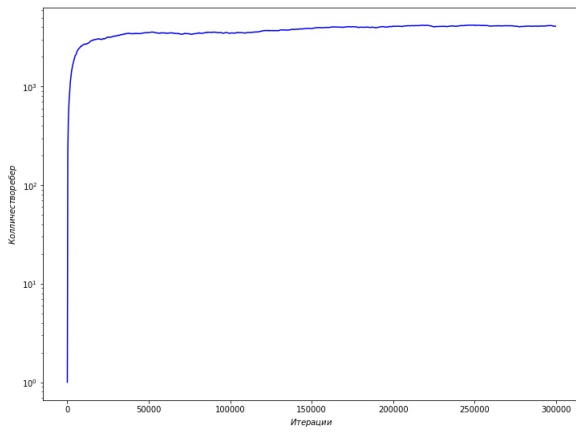
- 1) Выбирается случайная пара вершин
- 2) Считаем количество четырехугольников  $\Delta$  в графе, содержащих ребро между вершинами (в случае если нет ребра, то считается количество четырехугольников как если бы оно было)
- 3) Если между выбранными вершинами изначально не было ребра, то возможны два случая:
  - 3.1)  $-\theta + \mu\Delta > 0$ , тогда ребро добавляется
  - 3.2)  $-\theta + \mu\Delta < 0$ , тогда ребро добавляется с вероятностью  $e^{-\theta + \mu\Delta}$
- 4) Если между выбранными вершинами изначально было ребро, то также рассматриваются два случая:
  - 4.1)  $\theta - \mu\Delta > 0$ , тогда ребро уничтожается
  - 4.2)  $\theta - \mu\Delta < 0$ , тогда ребро уничтожается с вероятностью  $e^{\theta - \mu\Delta}$

Выбор количества необходимых итераций показан в следующем разделе.

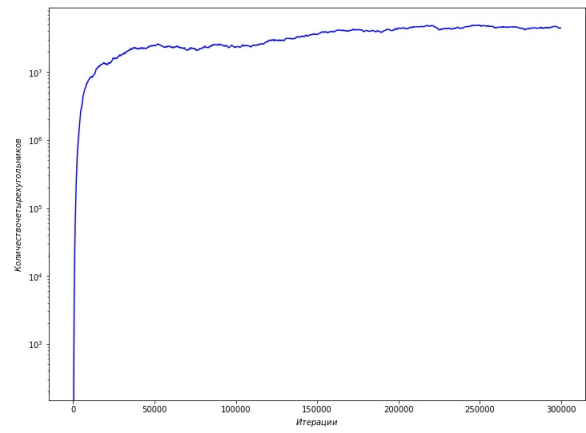
### 4.2 Эволюция сети

Можно определить критерий останова, как достижение стабильного состояния, то есть требовать разность измеряемой величины  $f$  очень малой по сравнению с задаваемой точностью  $\varepsilon$ :

$$\Delta f \ll \varepsilon \quad (4.3)$$



(а)



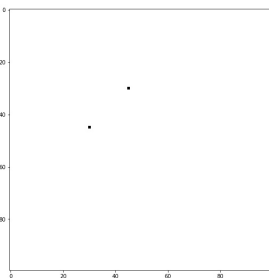
(б)

Рисунок 4.1 — Количество исследуемых величин в зависимости от итераций а) - количество ребер, б) - количество четырехугольников

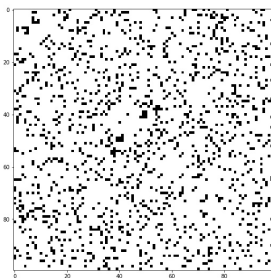
Справедливость того, что критерий останова сработает следует из исследования эволюции сети. Приведем графики эволюции исследуемых величин сети, а также эволюцию самой сети.

Как видно из графиков, исследуемые величины ожидаемо выходят на некоторое плато.

Покажем эволюцию присоединенной матрицы графа в зависимости от итераций:



(а)



(б)

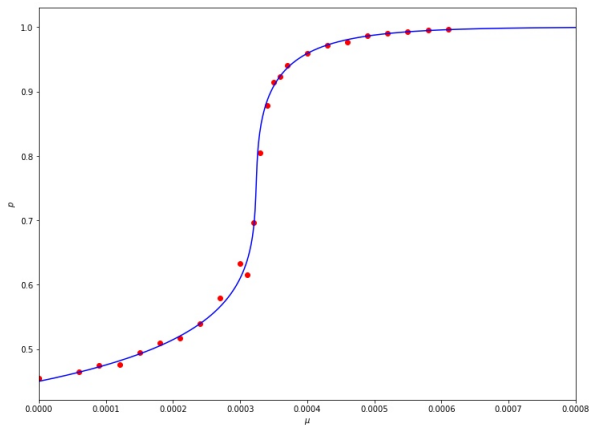


(в)

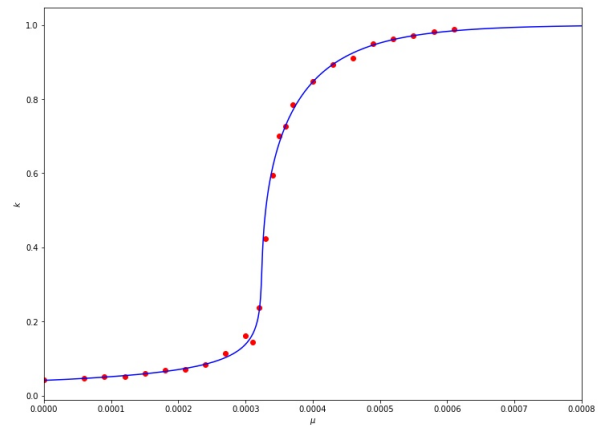
Рисунок 4.2 — а) - при 0 итераций, б) при 1000 итераций, в) при  $10^5$  итераций

### 4.3 Результаты

Для случаев, приведенных в анализе решения на рисунках 3.2 и 3.3, были посчитанным описанным методом значения  $p$  и  $k$ . На рисунках 4.3.1 и 4.3.2 приведены графики для указанных случаев с наложением численных значений. Как можно заметить, форма и значения с хорошей точностью совпадают.

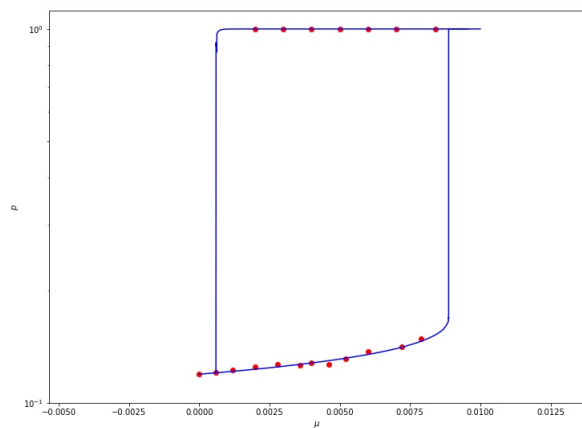


(а)

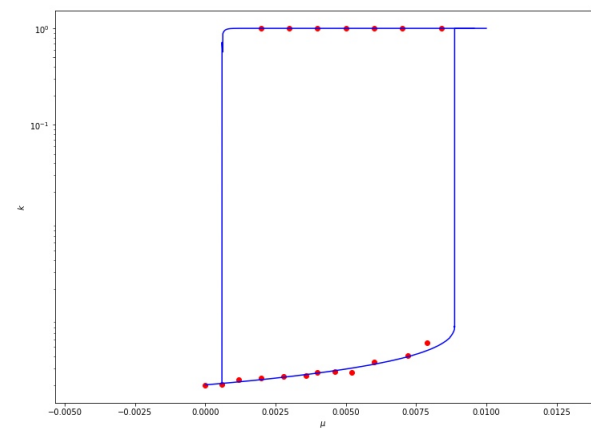


(б)

Рисунок 4.3 — для решений при значении параметра  $\theta = 0.2$  и количестве вершин в графе  $n = 100$ . Точками обозначены результаты вычислений методом Монте-Карло. а) -  $p(\mu)$ , б) -  $k(\mu)$



(а)



(б)

Рисунок 4.4 — для решений при значении параметра  $\theta = 2$  и количестве вершин в графе  $n = 100$ . Точками обозначены результаты вычислений методом Монте-Карло. а) -  $p(\mu)$ , б) -  $k(\mu)$

## 5 Заключение

В данной работе было исследовано поведение случайной сети в модели четырехугольника. Было получено, что в данной модели существует фазовый переход второго рода с критической точкой. Полученное аналитическое решение было проверено численным экспериментом. Результаты совпали с приемлемой точностью. Интересно отметить, что поведение данной модели схоже с поведением модели треугольников и, т.н. *two – star* моделью, где гамильтонианы записывается следующим образом соответственно

$$H_{\Delta} = \theta \sum_{i<j} \sigma_{ij} - \mu \sum_{i<j<k} \sigma_{ij}\sigma_{jk}\sigma_{ki} \quad H_{ts} = \beta \sum_{i<j} \sigma_{ij} - \mu \sum_i \sum_{j \neq i} \sum_{k \neq i,j} \sigma_{ij}\sigma_{jk} \quad (5.1)$$

Данное сходство позволяет построить предположение, что схожие системы с более высоким порядком цикла будут иметь схожее поведение.

## 6 Приложение

### 6.1 Переход в методе среднего поля

Необходимо обосновать переход от (2.3) к (2.4), так как метод среднего поля не подразумевает переход от усреднения гиперболического тангенса к гиперболическому тангенсу усреднения.

Для этого обозначим:

$$S = \sum_{k,l \neq i,j} \sigma_{jk} \sigma_{kl} \sigma_{li} = \sum S_{kl}$$

Далее под знаком среднего разложим гиперболический тангенс:

$$\langle \tanh \left[ \theta + \mu S \right] \rangle = \left\langle \sum \frac{\tanh^{(m)}(\theta) \mu^m}{m!} S^m \right\rangle = \sum \frac{\tanh^{(m)}(\theta) \mu^m}{m!} \langle S^m \rangle$$

Второй переход возможен, так как  $\theta$ ,  $\mu$  и  $m$  - постоянные параметры. Рассмотрим конкретнее  $\langle S^m \rangle$ :

$$\begin{aligned} \langle S^m \rangle &= \left\langle \underbrace{\left( \sum S_{kl} \right) \left( \sum S_{kl} \right) \dots \left( \sum S_{kl} \right)}_m \right\rangle = \\ &= a_{m1} \langle S_{11} + S_{12} + \dots + S_{21} + \dots \rangle + a_{m2} \langle S_{11} S_{12} + S_{11} S_{13} + \dots \rangle + \dots = \\ &= a_{m1} r (n-2)(n-3) + a_{m2} r^2 C_2^{(n-2)(n-3)} + \dots = \sum_w a_{mw} r^w C_w^{(n-2)(n-3)} \end{aligned}$$

При больших значениях  $n$  можно воспользоваться формулой Стирлинга и привести сумму к виду:

$$\langle S^m \rangle \approx \sum_w a_{mw} r^w \frac{(n-2)^w (n-3)^w}{w!}$$

Заметим, что коэффициенты  $a_{mw}$  имеют смысл количества возможностей выбора  $S_{kl}$  из каждой суммы в произведении. Данные коэффициенты совпадают с коэффициентами разложения функции  $(e^x - 1)^w$ , то есть их можно выразить следующим образом:

$$a_{mw} = \left. \frac{\partial^m}{\partial x^m} (e^x - 1)^w \right|_{x=0}$$

Тогда полученная сумма свернется следующим образом:

$$\langle S^m \rangle = \left. \frac{\partial^m}{\partial x^m} \sum r^w \frac{(e^x - 1)^w (n-1)^w (n-2)^w}{w!} \right|_{x=0} = ((n-1)(n-2)r)^m + o(n^{m-1})$$

Как можно увидеть, полученный результат совпадает в первом порядке разложения с (2.4) при больших значениях  $n$ .

## 6.2 Обозначенные функции

В данном разделе приведены явный вид функций, используемые в (2.?) и (2.?)

$$\begin{aligned} \ln P_{1111} = & -\theta \sum_{i,j \neq k,l} \sigma_{ij} - 4\theta + \mu \sum \sigma_{ij} \sigma_{jk} \sigma_{kl} + \mu \sum \sigma_{ij} \sigma_{jk} \sigma_{li} + \\ & + \mu \sum \sigma_{ij} \sigma_{kl} \sigma_{li} + \mu \sum \sigma_{ij} \sigma_{kl} \sigma_{li} \end{aligned} \quad (6.1)$$

$$\ln P_{111} = -\theta \sum_{i,j \neq k,l} \sigma_{ij} - 3\theta + \mu \sum \sigma_{ij} \sigma_{jk} \sigma_{kl} + \mu \sum \sigma_{ij} \sigma_{jk} \sigma_{li} + \mu \sum \sigma_{ij} \sigma_{kl} \sigma_{li} \quad (6.2)$$

$$\ln P_{11} = -\theta \sum \sigma_{ij} - \theta + \mu \sum \sigma_{ij} \sigma_{kl} \sigma_{li} - \theta \sum \sigma_{ij} - \theta + \mu \sum \sigma_{ij} \sigma_{jk} \sigma_{li} \quad (6.3)$$

$$\ln P_1 = -\theta \sum \sigma_{ij} - \theta + \mu \sum \sigma_{ij} \sigma_{kl} \sigma_{li} \quad (6.4)$$

$$\ln P_0 = -\theta \sum \sigma_{ij} \quad (6.5)$$

## Литература

- [1] Phase transitions in Ising models on directed networks / Adam Lipowski, António Luis Ferreira, Dorota Lipowska [и др.] // *Physical Review E*. 2015. Nov. T. 92, № 5. URL: <http://dx.doi.org/10.1103/PhysRevE.92.052811>.
- [2] Aleksiejuk Agata, Hołyst Janusz A., Stauffer Dietrich. Ferromagnetic phase transition in Barabási–Albert networks // *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications*. 2002. Jul. T. 310, № 1-2. c. 260–266. URL: [http://dx.doi.org/10.1016/S0378-4371\(02\)00740-9](http://dx.doi.org/10.1016/S0378-4371(02)00740-9).
- [3] Dorogovtsev S. N., Mendes J. F. F. Evolution of networks // *Advances in Physics*. 2002. Jun. T. 51, № 4. c. 1079–1187. URL: <http://dx.doi.org/10.1080/00018730110112519>.
- [4] T Nikolettopoulos1 A C C Coolen I Pérez Castillo N S Skantzos J P L Hatchett1, Wemmenhove B. Journal of Physics A: Mathematical and General Replicated transfer matrix analysis of Ising spin models on 'small world' lattices // *Journal of Physics A: Mathematical and General*. 2004. June. T. 37, № 25.
- [5] A C C Coolen N S Skantzos I Pérez Castillo C J Pérez Vicente J P L Hatchett B Wemmenhove, Nikolettopoulos T. Finitely connected vector spin systems with random matrix interactions // *Journal of Physics A: Mathematical and General*. 2005. September. T. 38, № 39.
- [6] Dorogovtsev S. N., Goltsev A. V., Mendes J. F. F. Correlations in interacting systems with a network topology // *Physical Review E*. 2005. Dec. T. 72, № 6. URL: <http://dx.doi.org/10.1103/PhysRevE.72.066130>.
- [7] Trugenberger Carlo A. Combinatorial quantum gravity: geometry from random bits // *Journal of High Energy Physics*. 2017. Sep. T. 2017, № 9. URL: [http://dx.doi.org/10.1007/JHEP09\(2017\)045](http://dx.doi.org/10.1007/JHEP09(2017)045).
- [8] Dorogovtsev S. N., Goltsev A. V., Mendes J. F. F. Critical phenomena in complex networks // *Reviews of Modern Physics*. 2008. Oct. T. 80, № 4. c. 1275–1335. URL: <http://dx.doi.org/10.1103/RevModPhys.80.1275>.
- [9] Goltsev A. V., Dorogovtsev S. N., Mendes J. F. F. Critical phenomena in networks // *Physical Review E*. 2003. Feb. T. 67, № 2. URL: <http://dx.doi.org/10.1103/PhysRevE.67.026123>.
- [10] Metz Fernando L., Castillo Isaac Pérez. Condensation of degrees emerging through a first-order phase transition in classical random graphs // *Physical Review E*. 2019. Jul. T. 100, № 1. URL: <http://dx.doi.org/10.1103/PhysRevE.100.012305>.
- [11] Fronczak Agata. Exponential random graph models. 2012. URL: <https://arxiv.org/abs/1210.7828>.



- [12] Annibale A, Courtney O T. The two-star model: exact solution in the sparse regime and condensation transition // Journal of Physics A: Mathematical and Theoretical. 2015. Aug. T. 48, № 36. c. 365001. URL: <http://dx.doi.org/10.1088/1751-8113/48/36/365001>.
- [13] Park Juyong, Newman M. E. J. Solution for the properties of a clustered network // Physical Review E. 2005. Aug. T. 72, № 2. URL: <http://dx.doi.org/10.1103/PhysRevE.72.026136>.